

# POLÍTICA SOCIAL Y BIENESTAR SOCIAL EN EUROPA EN LAS REVISTAS DE TRABAJO SOCIAL Y SERVICIOS SOCIALES

## EUROPEAN SOCIAL POLICY AND WELFARE IN THE JOURNALS OF SOCIAL WORK AND SOCIAL SERVICES

EVA-MARÍA JUAN-TOSET, BELÉN MORATA-GARCÍA-DE-LA-PUERTA  
UNIVERSIDAD DE GRANADA. ESPAÑA

### RESUMEN

Conocer sobre qué publican las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales es un elemento fundamental para acercarnos al estado de la cuestión de la disciplina en el ámbito académico y profesional de las publicaciones científicas afines a esta área de conocimiento. Mediante el análisis de indexación de materias, hemos tratado de detectar las principales líneas de investigación o prácticas profesionales publicadas en las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales a nivel nacional. El estudio se centra en el lugar que la Política Social y Bienestar Social ocupa en las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales. Se ha utilizado para este fin, la exploración de la indización de las palabras clave empleadas por los autores, según el Tesoro UNESCO, ofreciendo una perspectiva general de las temáticas que, durante el periodo 2000-2011, han obtenido mayor visualización en la divulgación científica. Presentamos, pues, una aproximación a los resultados de la divulgación científica en materia de Política Social y Bienestar Social en Europa y España, a través del análisis de la base de datos DICE, referidos a la materia concreta mencionada. A efectos analíticos hemos incluido los siguientes elementos: (1) la delimitación temporal, (2) la utilización de palabras claves, (3) la selección de bases de datos, (4) la pertenencia al área de conocimiento y (5) la indexación en las bases de datos referenciadas en las agencias de evaluación, acreditación y categorización. Con esta metodología, se han obtenido unos resultados que se presentan desde un punto de vista temático y longitudinal.

### PALABRAS CLAVES

Política y Bienestar Social; Servicios Sociales; Trabajo Social; Indexación de Materias; Fuentes de Información.

### ABSTRACT

Knowing what is published in journals of Social Work and Social Services is essential to approach the state of the discipline in the academic and professional scientific publications related to this area of knowledge. Through the analysis of indexing materials, we tried to identify the main lines of research or professional practice journals published in Social Work and Social Services in Spain. The study focuses on the place that Social Policy and Social Welfare have in the journals of Social Work and Social Services. For this purpose, we used the exploration of keyword indexing used by authors according to the UNESCO Thesaurus, and offer an overview of the themes that have gained greater visibility in science popularization during the period 2000-2011. We present an approach to the results of scientific publication in Social Policy and Social Welfare in Europe and Spain, through the analysis of the DICE database, referred to the specific subject mentioned. For analytical purposes we have included the following: (1) temporal boundaries, (2) use of keywords, (3) selection of databases, (4) membership in the area of knowledge and (5) indexing in the databases referenced in the assessment agencies, accreditation and categorization. The results obtained are presented taking into account the material and methodology used from a thematic and longitudinal perspective.

### KEYWORDS

Politics and Social Welfare; Social Services; Social Work; Subject Indexing; Information Sources.

Recibido: 2011.10.23. Revisado: 2012.01.13. Aceptado: 2012.06.07. Publicado: 2012.12.01.

Correspondencia: Eva María Juan Tuset. Facultad de Trabajo Social. Edificio San Jerónimo. Despacho 23. Calle Rector López de Argüeta s/n – 18071- Granada. Tfno.: (00-34)958.57.57.65. E-mail: evam.juan@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

En octubre de 2010 comenzábamos la tarea de analizar en profundidad qué se había escrito sobre los Servicios Sociales de Interés General (SSGI) en la UE a partir de la aprobación de la Estrategia Europea para la Inclusión Social, más conocida como Estrategia de Lisboa. Se trataba de indagar sobre la incidencia que este hito, en materia de servicios sociales, había tenido en la literatura especializada, tomando como referencia las revistas científicas españolas del área de conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales durante el periodo 2000-2011.

En este documento, los líderes europeos marcaban las directrices de la Política Social, entre otras, de cara a 2010, cuyo objetivo principal era erradicar la pobreza y exclusión social en Europa. Desde entonces, la UE había ido proporcionando un marco para el desarrollo de esta estrategia a nivel nacional pero, también, un marco a través del cual todos los Estados miembros se debían coordinar entre sí mediante el Método Abierto de Coordinación (MAC).

Se aprobaban, entre otros, la Agenda Social Europea 2005-2010 coincidiendo con la renovación de la Estrategia de Lisboa aprobada en el 2000. A partir de entonces, la Estrategia Europea de inclusión social abarcaba no sólo la pobreza y la exclusión social, sino que contemplaba los servicios sociales de interés general en sus directrices. Estábamos, en principio, ante un hito dentro de la Política Social europea en lo que concernía a los servicios sociales en el ámbito europeo.

En este sentido, la modernización de los servicios sociales de interés general pasaba a ser uno de los retos europeos, al menos formalmente. Identificados éstos como instrumentos para las políticas de inclusión activa, o como herramienta en la lucha contra la exclusión social y la pobreza, irrumpían en las directrices europeas comunitarias y se establecían como pilares de la sociedad y de la economía europea. Este papel relevante, especialmente en tiempos de crisis, ponía de relieve la importancia de los sistemas de protección social, incluyendo los servicios sociales, y la influencia que poseían en la reducción de las desigualdades sociales. Un elemento de análisis que llevaba directamente a cuestionarse la incidencia que estos temas tenían en el ámbito profesional y académico dentro del área de los Servicios Sociales y Trabajo Social, no sólo por su vinculación histórica, sino por las consecuencias que éstos podían poseer sobre la práctica profesional o la oportunidad de plantearse nuevos elementos de

análisis desde una perspectiva europea, entre otros.

Más allá de debates sobre modelos de Política Social en el contexto europeo, o los avances y retrocesos vividos en esta materia durante la construcción de la Unión Europea, lo cierto es que los países miembros reconocían la necesidad de desarrollar directrices estratégicas comunes destinadas a los servicios sociales de interés general, conforme a las normas comunitarias aplicables. Un esfuerzo predestinado a fomentar que los servicios sociales desempeñaran un papel de prevención y cohesión social, desarrollando la capacidad de las personas para participar plenamente en la sociedad, a través de su potencial económico y social, y disfrutando de sus derechos fundamentales. De esta manera, la calidad de los recursos, las situaciones de necesidad en las que se proporciona la ayuda y los tipos de prestaciones de carácter técnico o económico que se ofrecen (DOC 10052/09), aparecían en documentos generados desde el año 2000 y hacían referencia a los servicios sociales y prestaciones técnicas desde dichos servicios.

Se trataba de un paso hacia adelante que, ya en años anteriores, había sido objeto de reflexiones, artículos, libros y ponencias en congresos de Trabajo Social y Servicios Sociales. La demanda de un reconocimiento supranacional a los servicios sociales como instrumento en la reducción de las desigualdades sociales y los procesos de vulnerabilidad. Capaz de dar respuestas técnicas y profesionalizadas a los fenómenos emergentes de exclusión social y pobreza que se están dando en las sociedades y que requieren de actuaciones integrales que superen el ámbito individual para trascender a lo colectivo, superando igualmente orientaciones metodológicas de intervenciones sociales basadas en el método clásico, como “método medicalizado” y cuya finalidad es de carácter asistencial y paliativa (Zamanillo, 1987).

A partir del 2000, como se ha mencionado, empezaría la elaboración de reflexiones conjuntas entre los Estados miembros, con consulta a agentes sociales, que han seguido, no sin ciertas rectificaciones, retrocesos y leves avances, hasta nuestros días.

En definitiva, nos encontrábamos ante la posibilidad de empezar a tener una perspectiva europea de los servicios sociales. Una inclusión del término en los análisis que se hacían de los sistemas de protección y en materia de Política Social en la UE. Elementos que podían resultar trascendentales para el Trabajo Social como área de conocimiento y pro-

fesión. Se introducían conceptos claves como servicios sociales de interés general, estrategias de lucha contra la exclusión, Planes de Inclusión Social en el ámbito nacional e, incluso, se estructuró el Método Abierto de Coordinación.

La labor inicial a la que nos enfrentábamos era, pues, analizar el estado de la cuestión sobre los servicios sociales en la literatura especializada española, a partir de la aprobación de la Estrategia de Lisboa y los posteriores documentos generados desde la UE. Es decir, conocer las posibles repercusiones que, para académicos y profesionales, había supuesto la inclusión de los servicios sociales en la Política Social europea y su incidencia en la producción científica.

## MATERIAL Y METODOLOGÍA

El ejercicio de analizar el estado de la cuestión sobre Servicios Sociales en la UE a partir de la aprobación de la Estrategia de Lisboa, así como su incidencia en el área de conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales en nuestro país, se fue convirtiendo en una tarea de recopilación de información sobre artículos, temáticas de las publicaciones o situación de las revistas en las bases de datos, entre otros aspectos.

Sin embargo, esta labor inicial necesitó de una reelaboración a partir de la elección de indicadores con los que acercarnos a la situación de las revistas españolas dentro del área de conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Una aproximación a debates, hasta ahora ajenos, que resultaron útiles para ir desgranando la elección de indicadores, fuentes de datos a consultar o bases de datos de referencia.

Para la búsqueda bibliográfica, con el fin de realizar una primera aproximación a las revistas en el área de conocimiento o subtemática del Trabajo Social y los Servicios Sociales, era necesario descubrir la situación de dichas revistas en las principales bases de datos nacionales. A pesar de la existencia de artículos escritos sobre esta materia (Vázquez, 2010 ; Burgos & Palacios, 2009), era necesario adaptar las fuentes de información de referencia al objeto de estudio. Por estos motivos, el análisis debía tener, necesariamente, los siguientes elementos: *La demarcación temporal*. En este sentido el periodo debía comprender entre el año 2000, fecha de la aprobación de la Estrategia Europea para la Inclusión Social, y 2011, momento en el que se finaliza el presente trabajo. *La utilización de palabras claves o descriptores* utilizados para sintetizar los contenidos en los artículos publicados. Conscientes de la existencia de artículos

publicados sin palabras claves, se tendrían en cuenta las palabras aparecidas en los títulos y el resumen. Las variables extraídas del análisis de palabras claves nos aproximarían a conocer la temática de las producciones científicas o divulgativas. *La selección de la base de datos consultada*. *La pertenencia al área de conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales* en las diferentes áreas temáticas que incluyen las bases de datos en sus clasificaciones. *La indexación en las bases de datos referenciadas* en las agencias nacionales de evaluación y acreditación y categorización.

La delimitación de la búsqueda de revistas en el ámbito nacional ha sido un elemento que ha facilitado extraordinariamente la actividad de indagar sobre la situación de las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales. Con el objeto de ir introduciendo al lector en la acotación realizada, se señalan las siguientes variables tomadas en consideración: Presencia en la base de datos DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas), utilizada como referencia de calidad de las publicaciones españolas por la ANECA, en sus procesos de evaluación de profesorado. Pertenencia al Área de Conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Acceso abierto a través de las correspondientes webs a los elementos de búsqueda necesarios para la presente investigación, es decir, a las palabras claves, resúmenes y títulos. Revistas categorizadas en ANEP ( Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva) y en la FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología), ambas de titularidad públicas y con vectores estratégicos centrados en el conocimiento científico y su divulgación.

Esta selección de variables hace que los resultados obtenidos deban tomarse con cautela, debido entre otros, a dos elementos fundamentales. En primer lugar, y como indica Lorente Gracia, a la selección de indicadores bibliométricos y su relación directa con la informatización de los documentos, a las ventajas que ofrecen las bases de datos y los criterios utilizados por los autores para la selección de los contenidos temáticos de los artículos publicados (Lorente, 2005:181). En segundo lugar, a la línea de investigación abierta por las autoras del presente artículo y las posibilidades de nuevos resultados que se irán obteniendo a medida que se amplíe el universo de revistas y los indicadores bibliométricos utilizados, entre otras variables.

Además de las cuestiones indicadas, cabe destacar que, igualmente, en los últimos años, las agencias encargadas de evaluar la producción científica e in-

investigadora del personal perteneciente a las universidades y organismos públicos de investigación, han sido las más activas para incorporar en sus criterios evaluadores diferentes clasificaciones y rankings de revistas (Torres-Salinas, Bordoms, Giménez-Toledo, Delgado-López-Coózar y Jiménez-Contreras, 2010)<sup>1</sup> lo que ha determinado, igualmente, la elección de las revistas que conforman la muestra analizada.

Así, la ANECA, para las ramas de ciencias sociales señala – a parte de los productos Thomson Reuters- DICE<sup>2</sup> (*Difusión y calidad editorial de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales y jurídicas*), y Latindex<sup>3</sup>. Por otro lado CNEAI (*Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora*) especifica que podrán considerarse también los artículos publicados en revistas listadas en otras bases de datos, explicitando ERIH, In-Recs, Latindex, SCOPUS y DICE-CINDOC.

Las agencias son, por tanto, un referente a la hora de detectar cuáles son las herramientas de evaluación con más consenso entre la comunidad científica. De

esta forma, se han seleccionado los siguientes productos de evaluación de revistas científicas a nivel nacional e iberoamericano (por la idoneidad de Latindex en los criterios de evaluación), atendiendo a la reseña de las agencias.

Conscientes de las dificultades que supone presentar una descripción analítica y cuantitativa sobre las diferentes bases de datos que actualmente conforman el “universo” de las publicaciones científicas (SCOPUS, DIALNET, THOMSON-ISI A&HCI, etc.) ha sido imprescindible circunscribirse a una de las más utilizadas en el ámbito académico e investigador a nivel nacional, sin más pretensión que la de abarcar los datos necesarios para la finalidad de este trabajo, además de ser un instrumento validado por las principales instituciones de acreditación y evaluación de nuestro país. Esperando que pueda servir como germen de futuras investigaciones más ambiciosas y que se planteen abarcar con mayor profundidad este tema (Ver cuadro 1).

Tabla nº 1: Bases de datos con cobertura geográfica nacional reseñadas por las Agencias Nacionales de Evaluación

Productos de evaluación de revistas científicas	Tipo de producto documental	Acrónimo	Cobertura Geográfica	Agencias que lo reseñan	Nº de revistas
Difusión y calidad editorial de las revistas españolas de humanidades y ciencias sociales y jurídicas	Directorio Cualitativo	DICE	España	ANECA CNEAI	1832
Catálogo Latindex	Directorio Cualitativo	Latindex	Iberoamérica	ANECA CNEAI	3814
Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales	Ranking de Revistas	In-Recs	España	CNEAI	611

Fuente: Elaboración Propia a partir de Torres-Salinas et al., 2010<sup>4</sup>

En este sentido, la base de datos DICE, además de ser utilizada por la ANECA (*Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación*) como referencia de calidad de las publicaciones españolas en sus procesos de evaluación, contempla la pertenencia de las revistas en las siguientes bases de datos: SSA (*Social Services Abstract- Cambridge Scientific Abstract ,USA-*); SA (*Sociological Abstract - Cambridge Scientific Abstract ,USA-*); ISOC (*Ciencias Humanas y Sociales – CCHS- del CSIC –ES*); RED AL y C

(*Universidad Autónoma del Estado de México –MX-*). Además de las categorías ANEP (*Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva*) y FECYT (*Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología*), o los sistemas CARHUS (*Sistema de evaluación de revistas científicas de los ámbitos de las ciencias sociales y las Humanidades de la Generalitat de Catalunya*) y ERIH (*European Reference Index for the Humanities*).

Según la información disponible en DICE, existen un total de 17 revistas pertenecientes al área de

conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales. De éstas, 14 de ellas se encuentran en la temática de Sociología y 3 en otras temáticas<sup>5</sup> ( 2 en Ciencias de la Educación y 1 en Ciencias Jurídicas). De ellas, un 35,71 % no están incluidas en ninguna base de datos de las señaladas en el párrafo anterior (SSA, SA, ISOC y RED AL y C) ni en el catálogo LATINDEX. En cuanto a la categorización, el 28,57% se encuentra dentro de las categorías de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP). El European Reference Index for the Humanities (ERIH) no es aplicado en ninguna de las revistas analizadas, frente al 28,57% que se encuentra en el CARHUS.

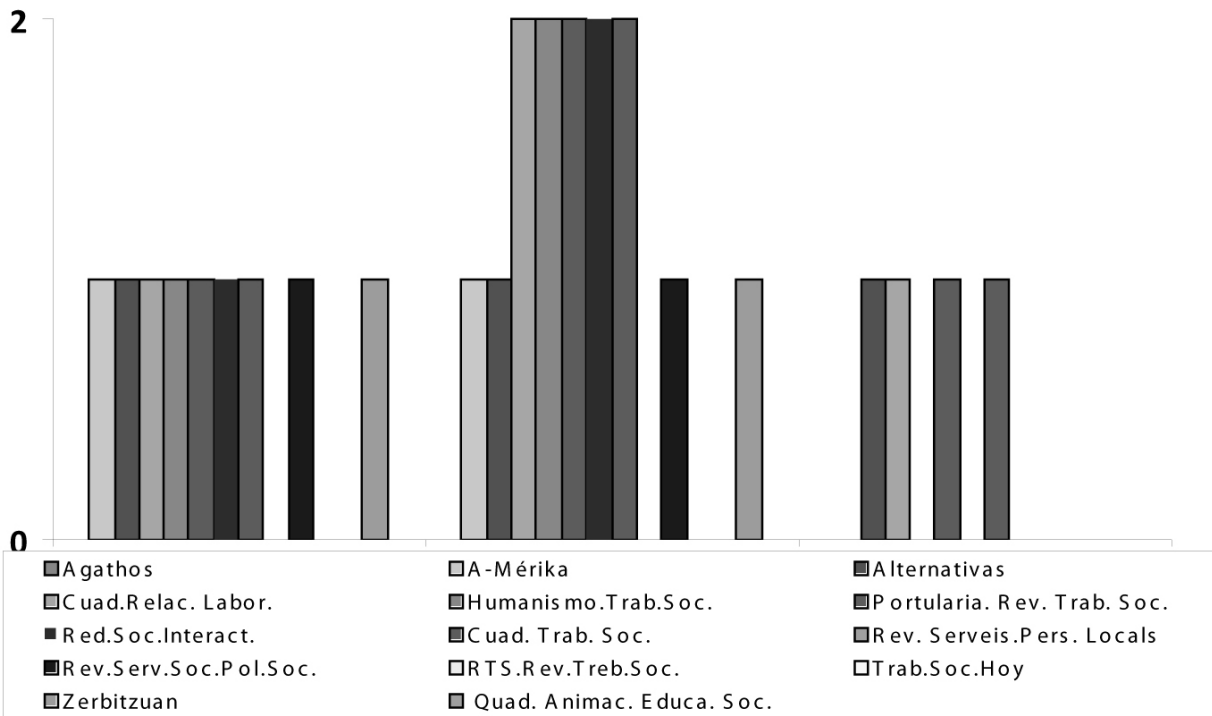
En este sentido cabe destacar que en la base de datos DICE no existe temática de Trabajo Social y Servicios Sociales, sino que se encuentra determinada como área de conocimiento.

Si comparamos estos datos con la totalidad de revistas que aparecen en la base de datos DICE dentro del área temática de sociología (88)<sup>6</sup>, independientemente del área de conocimiento -excepto

Trabajo Social y Servicios Sociales (14) que quedarían excluidas de este análisis-, observamos cómo el 30,66% no se encuentran en ninguna base de datos, frente al 35,71% de las publicaciones de Trabajo Social y Servicios Sociales. Un 34,66% no están en el catálogo de LATINDEX y un 52% son categorizadas por la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP). Al 41,33% se le aplica el ERIH (*European Reference Index for the Humanities*) frente a un 49,33 % que no están en el CARHUS.

Como se extrae de este análisis, las mayores diferencias se encuentran en la categorización de la ANEP y en los índices ERIH y CARHUS, siendo la evaluación y la presencia en índices nacionales e internacionales los datos con mayores desviaciones en los resultados. Sobresalen en valores positivos (Bases de Datos, inclusión en Latindex y categorización ANEP – ver Figura 1) las siguientes revistas: Cuadernos de Relaciones Laborales; Cuadernos de Trabajo Social; ) Portularia Revista de Trabajo Social y Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social.

Figura nº 1: Análisis de las revistas del área de conocimiento de Trabajo Social<sup>7</sup> según presencia en base de datos y categorización ANEP.



Fuente: Elaboración propia a partir de DICE.

Si bien, en el apartado anterior hemos dibujado una primera aproximación al escenario global de las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales en España, resultaba imprescindible delimitar las publicaciones con las que trabajar en el análisis de contenidos. Con un resultado total de cuatro revistas que pertenecen al área de conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales (ver cuadro 2). Todas las

revistas seleccionadas son editadas por universidades españolas, poseen una antigüedad que abarca los años del estudio que proponemos (2000-2011), con publicaciones periódicas y clasificación Unesco de Servicios Sociales o Sociología del Trabajo. Por lo tanto se trata de revistas que se encuentran categorizadas en ANEP/FECYT<sup>8</sup> y presencia en la Base de Datos ISOC, Ciencias Sociales y Humanidades.

Tabla nº 2: Identificación de las revistas seleccionadas para su estudio

	Periodicidad	Editor	Clasificación UNESCO	Año Comienzo
ALTERNATIVAS. CUADERNOS DE TRABAJO SOCIAL	Anual	Univ. De Alicante	Servicios Sociales	1992
CUADERNOS DE RELACIONES LABORALES	Semestral	Univ. Complutense de Madrid	Sociología del Trabajo	1992
CUADERNOS DE TRABAJO SOCIAL	Anual	Univ. Complutense de Madrid	Servicios Sociales	1988
PORTULARIA. REVISTA DE TRABAJO SOCIAL	Semestral	Univ. De Huelva	-----	2001

Fuente: Elaboración propia a partir de DICE

Llegados a este punto es necesario plantear algunas cuestiones que van más allá de los datos meramente cuantitativos pero que, creemos, son imprescindibles. Y es que, conocedoras de la existencia de publicaciones electrónicas e impresas que no aparecen en las revistas analizadas, o que no se encuentran en la base de datos DICE, podrían abrirse nuevas líneas de investigación que no son objeto del presente artículo, pero que resultan interesantes plantear. ¿Son las revistas indexadas en DICE las más conocidas entre los/as trabajadores/as sociales? ¿Satisfacen las necesidades de información y divulgación de los/as profesionales e investigadores? ¿Existe suficiente creación científica para satisfacer la demanda de artículos de las diferentes publicaciones?

Al margen de dichas preguntas, que no encontrarán respuesta en estas líneas, no queremos dejar pasar la oportunidad de recordar el modesto, pero sincero reconocimiento a todas las publicaciones existentes en este momento, por su esfuerzo y compromiso con la formación, divulgación, información y fomento de la producción científica destinada al mundo profesional y académico del Trabajo Social y los Servicios Sociales.

Al igual que la elección de los indicadores fueron un elemento esencial en la metodología de este trabajo, no lo era menos la selección de las palabras claves o descriptores, con el objeto de analizar los contenidos de las revistas. Para este fin se creó una

base de datos con todas las palabras claves que aparecen en los artículos publicados (Burgos & Palacios, 2009; Gil & Arroyo, 2005) en las revistas seleccionadas. En aquellas publicaciones donde no existían palabras clave se ha recurrido al título y resumen para extraer los conceptos elementales de cada texto, una práctica habitual en los estudios sobre indexación (Gil & Arroyo, 2005:2).

La heterogeneidad de palabras clave, utilización de sinónimos o de expresiones subjetivas, obligaron a un segundo análisis, asignando a cada uno de las palabras clave un descriptor contenido en el Tesoro Unesco<sup>9</sup>, en aquellos términos no vinculados con la Política Social y Bienestar Social. El Tesoro Unesco contiene una lista controlada y estructurada de términos para el análisis temático y la búsqueda de documentos y publicaciones en los campos de la educación, cultura, ciencias naturales, ciencias sociales y humanas, comunicación e información. Este Tesoro contiene 7,000 términos en inglés y en ruso, y 8,600 en francés y en español, y coincide con la clasificación Unesco utilizada por la base de datos DICE, entre otras.

Con un directorio de siete temas principales (educación; ciencia; cultura; ciencias sociales y humanas; información y comunicación; política, derecho y economía; paisajes y agrupaciones de paisajes), cada uno de estos temas posee sus respectivos microtesoros agrupados según la búsqueda inicial.

En función del objeto de búsqueda se seleccionó el tema Ciencias Sociales y Humanas con nueve microtesauros (ciencias sociales; psicología; sistemas sociales; problemas sociales; política y Bienestar Social; cuestiones étnicas; población; familia y establecimiento humanos y usos de la tierra). La referencia para la categorización de la esta investigación fue el

microtesauro Política y Bienestar Social por idoneidad con el objeto de análisis y contener, explícitamente, los términos correspondientes al objeto de estudio. Se obtuvo un resultado de cinco descriptores: Servicio Social; Trabajo Social; Bienestar Social; Política Social y Servicio de Salud (ver cuadro 3).

Tabla nº 3: Clasificación de términos incluidos en Tesauro UNESCO para clasificación de palabras clave

POLÍTICA Y BIENESTAR SOCIAL				
Servicio social	Trabajo Social	Política Social	Bienestar Social	Servicio de salud
Organismo de ayuda social (UP) <sup>10</sup>	Asesoramiento (TE)	Estado de Bienestar (UP)	Asistencia social (UP)	Medicina social (UP)
Servicio de asistencia social (UP)	Trabajador social (TE)	Medidas Sociales (UP)	Ayuda social (UP)	Servicio Médico (UP)
Servicio de ayuda social (UP)	Voluntario (TE)	Costes sociales (TE)	Planificación de la ayuda social (UP)	Servicio Sanitario (UP)
Seguridad Social (TE) <sup>11</sup>	Servicio Voluntario Internacional (TE)	Justicia social (TE)	Política de ayuda social (UP)	Unidad sanitaria (UP)
Asesoramiento Jurídico (TE)		Planificación Social (TE)	Protección social (UP)	Centro Médico (TE)
Pensión (TE)		Necesidad social (TE)	Bienestar de la Infancia (TE)	Hospital (TE)
		Programa social (TE)	Adopción (TE)	Paciente (TE)
		Responsabilidad social (TE)	Orfanato (TE)	
			Bienestar de la madre (TE)	

Fuente: Elaboración propia a partir Tesauro UNESCO

Las revistas estudiadas fueron: Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social, Cuadernos de Relaciones Laborales, Cuadernos de Trabajo Social y Portularia. Revista de Trabajo Social. Todas se encuentran indexadas en DICE, catalogadas en Latindex y categorizadas en ANEP según los criterios expuestos en los epígrafes anteriores, excluyendo del análisis el resto de revistas

Para el análisis de datos se han tenido en cuenta los términos que aparecen en el Cuadro 3, en una repetición de palabras igual o superior a 3 en el total de artículos publicados en cada revista. Se ha tomado como referencia la media utilizada con anterioridad en otros estudios sobre contenidos de publicaciones en el análisis de palabras clave, así como la validez de

la muestra seleccionada (Burgos & Palacios, 2009; Gil & Arroyo, 2005; Torres-Salinas, Bordoms, Giménez-Toledo, Delgado-López-Coózar y Jiménez-Contreras, 2010). Además, con una repetición inferior a 3, hubiéramos dejado fuera del análisis a un 75%, aproximadamente, de palabras clave utilizadas por los autores. Esto significa que se han considerado las palabras claves utilizadas por los autores y existentes en el Tesauro Unesco con una representatividad cuantitativamente significativa, siendo ésta igual o superior a 3 del total de 1629 palabras claves estudiadas.

## RESULTADOS

Como podemos observar en la tabla nº 4, el total de publicaciones de las cuatro revistas durante el periodo 2000-2011 asciende a 60, con un total de 21 monografías, 758 artículos y 1629 palabras claves. Un total del 26,15% de palabras clave se adaptan a términos

contenidos en el Tesauro Unesco de Ciencias Sociales en relación al descriptor Política Social y Bienestar Social. El resto se trata de palabras claves que bien, no corresponden con ningún descriptor reconocido en dicho Tesauro o, en otras ocasiones, son sinónimos o expresiones subjetivas referidas a un concepto.

Tabla nº 4: Datos de las publicaciones seleccionadas con datos totales extraídos de las revistas estudiadas

Revistas	Nº Publicaciones	Nº Palabras Clave	% Términos TESAURO	Nº Artículos	Nº Monografías
Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social	10	208	10,09%	120	1
Cuadernos de Relaciones Laborales	22	364	3,84%	174	9
Cuadernos de Trabajo Social	12	533	5,44%	533	3
Portularia: Revista de Trabajo Social	16	524	6,78%	249	16
Total	60	1629	26,15%	1076	29

Fuente: Elaboración propia

En este sentido, la dispersión de términos, utilización de sinónimos, expresiones subjetivas o descriptores parciales ha dificultado extremadamente el análisis de los contenidos de las revistas. Así, el uso de palabras clave relacionadas con la terminología de Política Social y los Servicios Sociales, según Tesauro Unesco, oscila entre el 10,09% de la Revista Alternativas: Cuadernos de Trabajo Social y el 3,84% de la Revista Cuadernos de Relaciones Laborales (ver Cuadro 4) en el periodo analizado. Con una incidencia temporal desigual que coincide con otras temáticas divulgadas por estas revistas (a excepción de las monografías, donde la clasificación de términos se homogeneizan – sin que esto signifique la utilización de términos reconocidos por los tesauros existentes y consultados para referencia de análisis).

Si bien la extracción de palabras claves ha sido un dato de exploración, también lo ha sido que, tras la lectura de la totalidad de resúmenes accesibles en los portales de las páginas web de las Revistas o de la base de datos Dialnet, los artículos publicados en las revistas españolas de Trabajo Social y Servicios Sociales se encuentran asociados a políticas de servicios sociales municipales, estrategias de acción so-

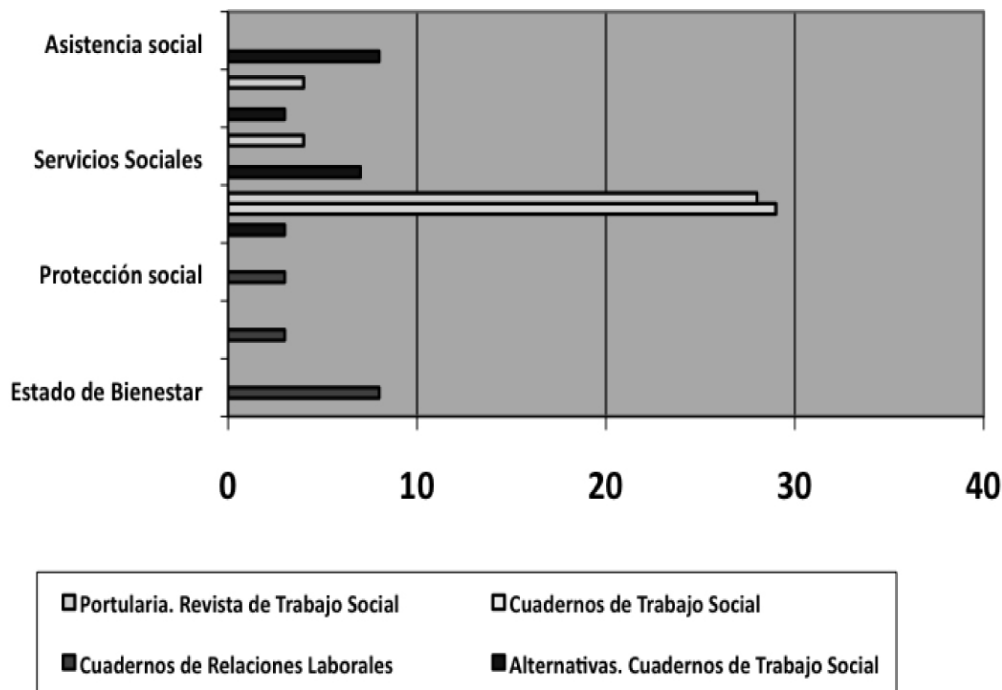
cial específicas o el Trabajo Social como profesión. Detectando un lugar residual de las publicaciones centradas en políticas sociales a nivel macro, inclusión de perspectivas comparativas dentro y fuera del territorio nacional, el análisis de tendencias en Política Social o la situación actual de los estados de Bienestar Social, entre otros.

Estos resultados deberán ser, retomando la idea planteada en los párrafos anteriores, acogidos con la cautela necesaria, puesto que como se ha indicado, se trata de una presentación sujeta a las variables e indicadores bibliométricos seleccionados.

En la figura 2, podemos observar los términos sobre Política Social y Servicios Sociales más utilizados, según frecuencia seleccionada, en cada una de las revistas durante el periodo 2000-2011. En este sentido hay que recordar que exclusivamente se han elegido las palabras clave idéntica a los términos del Tesauro. De esta forma no se han seleccionado palabras como “*asistente social*”, “*políticas migratorias*” o “*cuidados informales*”, entre otros, por no coincidir con la terminología normalizada en las diferentes clasificaciones y correspondientes a Política Social o Bienestar Social.



Figura nº 2: Resultados de la clasificación de términos referidos a Política Social y Bienestar Social a partir del análisis de las revistas estudiadas



Fuente: Elaboración propia

El término Trabajo Social es el más citado por los autores de las distintas revistas junto con la palabra clave Servicios Sociales que posee, igualmente, una representación significativa. Los descriptores responsabilidad social y protección social, incluidos en el Tesoro dentro de Política Social y Bienestar Social respectivamente, poseen menor visualización.

En la figura 3, se observan los términos no relacionados con Política y Bienestar Social con mayor representación. Los descriptores más utilizados, según Tesoro Unesco son: migración (2,44%); población (1,89%); violencia doméstica (1,49%); gerontología (0,94%) y vida familiar (0,86%). Si se realizara una labor de indización con el total de palabras claves esgrimidas por los autores, observaríamos como, esta tendencia sobre temáticas, se confirma. El problema es, como se ha mencionado, el uso heterogéneo de palabras claves y su extremada dispersión, con una existencia muy representativa de sinónimos o terminología subjetiva, además de la existencia de conceptos aislados difícilmente relacionables con un objeto de análisis.

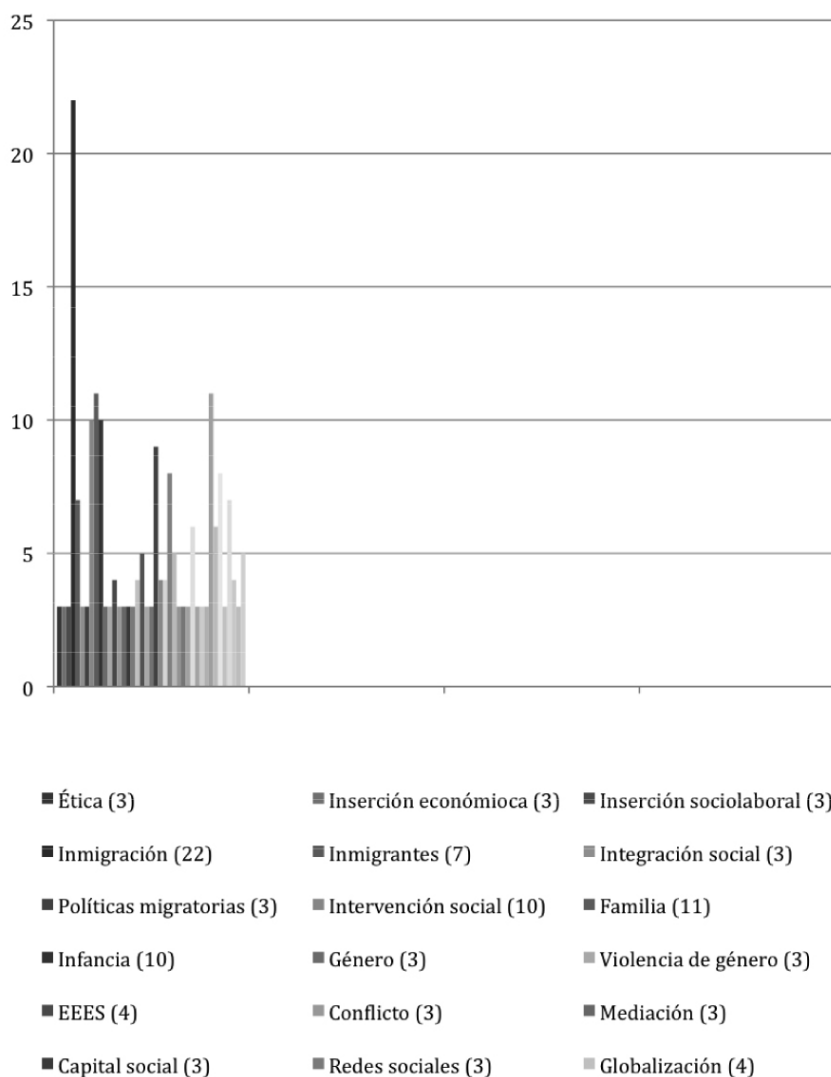
## CONCLUSIONES

Como puede concluirse de la descripción recogida en los párrafos que anteceden, el estudio realizado ha tenido como último fin aproximarnos a la producción del conocimiento en las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales consultadas, centrando nuestro interés en el papel de la Política Social y Bienestar Social en la Unión Europea y su repercusión en la producción científica española.

Es cierto que las revistas seleccionadas, si se compara con el universo de publicaciones académicas y profesionales de Trabajo Social en España, son escasas. Sin embargo, estas revistas, conforme a los criterios de selección explicados en la metodología, se posicionan en los primeros puestos del ranking de impacto, siendo las más relevantes y representativas.

En este sentido, los resultados parciales obtenidos del análisis de las cuatro revistas seleccionadas (atendiendo a los criterios de indexación y categorización expuestos) nos aportan, a través de las variables estudiadas, algunas consideraciones generales que pueden contribuir como puntos de partida que alimenten futuras reflexiones que deseamos emprender.

Figura nº 3: Resultados de la selección de palabras clave con repetición igual o superior a 3 en las revistas analizadas no indexadas dentro del término Política Social y Bienestar Social del Tesauro UNESCO.



Fuente: Elaboración propia

La primera cuestión que deseamos destacar es que la presente investigación se ha centrado en las palabras claves como análisis de referencia y, por ello, los resultados que se presentan deben ser contextualizado en este sentido. Lejos de mostrar un análisis bibliométrico sobre las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales, hemos intentado conocer el estado de la cuestión en materia de Política Social y Bienestar Social en la Unión Europea y su representación en las revistas seleccionadas para tal fin. Una aproximación a aspectos de investigación centrados en un abordaje global de las Políticas Sociales que favorecen la contextualización de análisis macro y supranacionales.

En este sentido, la perspectiva del análisis de problemas sociales relacionados con los sistemas de Bienestar Social o la Política Social, como sistema institucional de respuesta a necesidades sociales, quedan relegados frente a aspectos más específicos. Este elemento coincide con algunas de las revisiones realizadas en torno a la realidad del Trabajo Social o a los proyectos de investigación financiados por convocatorias públicas y competitivas cada año por medio del Plan Nacional del I+D+I u cualesquiera otros planes análogos.

Otros temas como la planificación de la ayuda social, protección social, justicia social o necesi-

dad social, entre otros descriptores vinculados a la Política Social y Bienestar Social, según el estudio, no aparecen con una frecuencia relevante en las palabras claves utilizadas por los/as autores/as en las revistas estudiadas. De igual manera, las reformas acontecidas en los diferentes Estados miembros de la Unión Europea, los debates sobre modelos de Estado de Bienestar o las estrategias de lucha contra la pobreza y exclusión social en el ámbito europeo, entre otros asuntos, no se hayan visto reflejadas en las publicaciones analizadas como cuestiones relevantes para el Trabajo Social y los Servicios Sociales, según resultados del estudio.

Cuestiones como Estrategia de Lisboa, el Método Abierto de Coordinación o los servicios sociales de interés general tampoco aparecen representados en las revistas. Se tratan, pues, de áreas de investigación que no están visualizadas en la producción científica del Trabajo Social y los Servicios Sociales atendiendo a las palabras claves.

Llegados a este punto, es importante destacar la coincidencia de estos resultados parciales con algunas reflexiones planteadas en relación al Trabajo Social y la investigación en nuestro país. Siendo las revistas el método de difusión científica más extendido para la divulgación de investigaciones, no hay que obviar dos elementos íntimamente relacionados con este tipo de publicaciones periódicas y los contenidos de las mismas. Por un lado, las investigaciones de Trabajo Social en España abordan mayoritariamente aspectos específicos de la profesión, con un análisis de subtemas particulares y de menor alcance que los orientados al abordaje de los temas globales (Berrio-Otxoa y Berasaluze, 2006), una cuestión que podría estar relacionado con el escaso número de proyectos de investigación de Trabajo Social financiados por convocatorias públicas y competitivas a través del Plan Nacional de I+D+I. Por otro, cabe destacar la inexistencia de revistas españolas de Trabajo Social en el *Social Science Citation Index*, el índice más utilizado internacionalmente como sinónimo de calidad y la complejidad para encontrar artículos sobre Trabajo Social provenientes de España en revistas ISI (Ahmed, 2009:31).

La interrelación entre investigaciones y publicaciones periódicas son, pues, otra variable que puede tenerse en consideración para futuros estudios. Una variable que condiciona los contenidos publicables, las temáticas y el alcance de las mismas.

La presencia de descriptores asociados a población (mujeres, infancia o tercera edad), migraciones o violencia doméstica pueden poner de relieve el in-

terés de los/as autores/as por grupos específicos de población y sus respectivos problemas sociales. Si bien, como se ha explicado, hay aproximadamente un 75% de palabras clave que han quedado fuera de la clasificación por inadecuación a los índices temáticos del Tesoro utilizado, se aprecia una hipervisualización de producción vinculada a la práctica profesional del Trabajo Social, así como de análisis microsociales, incluso en la perspectiva de los Servicios Sociales.

En segundo lugar es importante destacar la necesidad de conocer si las temáticas abordadas desde las revistas de Trabajo Social y Servicios Sociales responde a las necesidades de conocimiento de los profesionales y, de forma prioritaria, a las áreas de investigación que actualmente llevan a cabo docentes y/o personal investigador del Trabajo Social y otras disciplinas afines.

En este sentido, el uso de descriptores es un elemento prioritario si se pretende que los contenidos de las publicaciones reflejen las tendencias investigadoras y reflexivas de los autores de las revistas de Trabajo Social. Además de facilitar una búsqueda exhaustiva, la utilización de estos términos puede ofrecer una perspectiva muy interesante sobre la divulgación científica de las revistas y los puntos de interés de académicos y profesionales.

Por último resulta igualmente necesario cuestionarse qué materias prioritarias para el crecimiento del Trabajo Social se pueden estar dejando al margen de la producción científica, convirtiéndose en áreas deficitarias que están siendo analizadas desde otras perspectivas. La continuidad de estos trabajos, en el tiempo y en el espacio, y la introducción y análisis de otras variables de estudio nos permitirán tener una visión más completa y certera de qué se publica en España en Trabajo Social y de si somos receptivos a los cambios y a la dinámica social, del mismo modo que nuestros socios comunitarios.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmed, K. (2009). El trabajo social ante el espacio europeo de educación superior: redefinición o continuidad. , *Portularia* 9 (1), 25-32
- Berrio-Otxoa, K. & Berasaluze, A. (2006). Revisión de investigaciones en torno al ejercicio del Trabajo Social, *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 1, 441- 443
- Burgos, E., & Palacios, J. (2009). Estudio bibliométrico y de calidad de la revista Cuadernos de Trabajo Social (1987-2008). *Cuadernos de Trabajo Social*,

Vol. 22, 83-108. [Fecha de consulta 1 de octubre de 2011] Obtenido de <http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/8348>.

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones - Libro Blanco sobre los servicios de interés general. COM/2006/0177 [Fecha de consulta 10 de septiembre de 2011] Obtenido de <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0177:FIN:ES:HTML>.

Proyecto de Conclusiones del Consejo sobre los servicios sociales como instrumento para la inclusión activa, la consolidación de la cohesión social y un ámbito de oportunidades de empleo. DOC 10052/09 [Fecha de consulta 20 de septiembre de 2011] Obtenido de <http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/09/st10/st10052.es09.pdf>

Gil, I., & Arroyo, A. (2005). La relación entre las palabras clave aportadas por autores de artículos de revistas y su indización en las Bases de Datos ISOC, IME e ICYT. *Revista Española de Documentación Científica*, Vol. 18, Nº 1, 1-18. Obtenido de <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/viewArticle/165>

Torres-Salinas, D., Bordons, M., Giménez-Toledo, E., Delgado-López-Cózar, E., & Jiménez-Contreras, E. y. (Noviembre-Diciembre de 2010). Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas. *El profesional de la Información*, Vol. 19, Nº 6, 675-682. Obtenido de <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/>

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2010.nov.15>

Lorente, A. (2005): Análisis bibliométrico y temático de la revista "Trabajo Social y Salud", *Trabajo social y salud*, 50, 181-334.

Vázquez, O. (2010). Las revistas de Trabajo Social en España. *Trabajo Social Global. Revista de Investigaciones en Intervención Social*, (1) 103-126. [Fecha de consulta 27 de septiembre de 2011] Obtenido de <http://revistashipatia.com/index.php/tsg/article/view/9>

Zamanillo, T. (1987). Reflexiones sobre el método en el trabajo social. *Documentación Social* (69).

## NOTAS

- 1 Disponible en <http://www.elprofesionaldelainformacion.com>
- 2 DICE tiene el objetivo de facilitar el conocimiento y la consulta de algunas de las características editoriales de las revistas españolas de Humanidades

y Ciencias Sociales más estrechamente ligadas a la calidad y menos sujetas a interpretaciones. En esta nueva versión de DICE se incluyen indicadores como los mecanismos de evaluación de originales que emplean las revistas, la apertura institucional e internacional de las contribuciones publicadas, el cumplimiento de la periodicidad, el número de criterios Latindex que cumple y la categoría que las revistas ocupan en tres sistemas diferentes de evaluación: ANEP, CARHUS y ERIH. Asimismo, además de indicar en qué bases de datos multidisciplinares y especializadas de prestigio internacional se encuentra indizada la revista, se asigna una puntuación general a la presencia en esas bases de datos en función de su relevancia y de sus exigencias para incorporar títulos de revista. Disponible en <http://dice.cindoc.csic.es/>

- 3 Ver condiciones de evaluación en ANECA, disponible en <http://www.aneca.es/>
- 4 UP. Utilizado por: Indica un no descriptor, es decir, un sinónimo o término muy cercano al descriptor. Sólo se señalan aquellos UP del descriptor principal (Servicio Social, Trabajo Social, Política Social ...)
- 5 En la base de datos DICE no existe la temática Ciencias Sociales. En base a este elemento, se ha optado por la selección de la temática de Sociología debido, fundamentalmente, a la acumulación del mayor número de revistas del área de conocimiento de Trabajo Social y Servicios Sociales con un 82,35% de revistas en la citada temática.
- 6 Disponible en la web <http://databases.Unesco.org/thessp/>
- 7 TE. Término específico: Indica el término más restringido.
- 8 Disponible en <http://www.elprofesionaldelainformacion.com>
- 9 El nombre de las revistas aparece según abreviatura utilizada en la base de datos DICE.
- 10 Información disponible en: [http://dice.cindoc.csic.es/resultados.php?arriba=1&vorder=canep&ac=TRABAJO%20SOCIAL%20Y%20SERVICIOS%20SOCIALES&&criterios\\_latindex=n&](http://dice.cindoc.csic.es/resultados.php?arriba=1&vorder=canep&ac=TRABAJO%20SOCIAL%20Y%20SERVICIOS%20SOCIALES&&criterios_latindex=n&)
- 11 Información disponible en [http://dice.cindoc.csic.es/resultados.php?tit=&at=SOCIOLOG%20CDA&ac=TRABAJO+SOCIAL+Y+SERVICIOS+SOCIALES&criterios\\_latindex=n&issn=&bbdd=&submit=+Buscar+](http://dice.cindoc.csic.es/resultados.php?tit=&at=SOCIOLOG%20CDA&ac=TRABAJO+SOCIAL+Y+SERVICIOS+SOCIALES&criterios_latindex=n&issn=&bbdd=&submit=+Buscar+)