

# DIFICULTADES EN TORNO A LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES

INMACULADA LÓPEZ CRUZ

JOSÉ MARÍA CUENCA LÓPEZ

Universidad de Huelva

## Introducción

Este estudio forma parte de la Tesis doctoral *La educación patrimonial. Análisis del tratamiento didáctico del patrimonio en los libros de texto de la ESO*<sup>1</sup>, en la que en su marco teórico se realiza una visión y posicionamiento en cuanto al concepto de patrimonio y educación patrimonial que consideramos deseable. En primer lugar, procederemos a posicionarnos en cuanto a nuestra visión del patrimonio ya que uno de los obstáculos detectados va relacionado con la propia concepción, puesto que no hay un consenso en todos los sectores implicados. A continuación consideramos pertinente realizar una pequeña revisión de lo que entendemos por Educación Patrimonial, porque parte de las dificultades para su enseñanza dependerán de nuestra perspectiva.

Este estudio se complementa con una revisión de las principales dificultades y obstáculos que existen en torno a la Educación Patrimonial, principalmente en el ámbito de las Ciencias Sociales en la Enseñanza Secundaria Obligatoria, aunque muchos de ellos son de carácter general, que son fruto de una revisión bibliográfica a las que hemos

---

<sup>1</sup> Este estudio se enmarca dentro del proyecto de I+D+i aprobado en la convocatoria de 2008 del Plan Nacional de Investigación: *El patrimonio y su enseñanza: análisis de recursos y materiales para una propuesta integrada de Educación Patrimonial* (código EDU 2008-01968) (Estepa, 2013).

añadido algunos aspectos que resultan del propio estudio desarrollado en la tesis. Las dificultades suelen ser de carácter conceptual, por el carácter fragmentario del concepto de patrimonio, la escasa formación de docentes y gestores en didáctica del patrimonio, las escasas publicaciones sobre la didáctica del patrimonio en el aula y los obstáculos de carácter metodológicos principalmente.

## **1. Antecedentes y Marco Teórico: Concepto de Patrimonio y Educación Patrimonial**

Entendemos el patrimonio como una construcción social que se establece en función al valor que le otorga la sociedad en base a unos criterios López Cruz (2014). Estos valores asignados parten de los expuestos por Ballart (2001) y por Hernández Cardona (2005), destacándose el valor de uso o en función de su utilidad (como puede ser el valor didáctico, en los libros de texto), valor formal, valor simbólico-identitario y valor político.

En este sentido, consideramos que el patrimonio está relacionado no tanto con los elementos en sí, sino con el valor que le otorgan las personas que lo identifican como tal, y su relación con la sociedad. Es por ello, que no damos un concepto de patrimonio cerrado, sino una visión, cercana a un sentimiento. Es decir, algo es patrimonio porque alguien o una sociedad le ha otorgado un valor que sea representativo de su comunidad, ya sea por su carácter como fuente histórica-artística, como conocimiento, o forma de vida, más allá en muchas ocasiones de lo legalmente protegido (López Cruz, 2014). Además, el calificativo de patrimonio está relacionado con la importancia que se le otorga al mismo, como un bienpreciado, susceptible de conocer y conservar porque forma parte de sus señas de identidad, bien como símbolos de sus características socio-culturales, o porque se identifican con ello.

La Educación Patrimonial está adquiriendo importancia dentro de la producción científica en las últimas décadas, quedando de manifiesto en trabajos como los de Cuenca (2002), Estepa (2009 y 2013), Prats Cuevas (2009), Sánchez Agustí (2010), Prats Cuevas y Valls (2011), Martín Cáceres (2012) y López Cruz (2014).

Entendemos como Educación patrimonial, todo acto con o sin planificación didáctica, en el que se vean intervenidos elementos patrimoniales y aprendizaje por parte de un colectivo o personas individuales. En un nivel más básico estaría cuando conocemos o aprendemos acerca de elementos patrimoniales de forma indirecta sin ningún tipo de intencionalidad ni planificación educativa, ya sea a través de una lectura, película, visita sin programar, etc. Por otro lado, existe una forma de conocer el patrimonio con una planificación didáctica que posea unos objetivos de fondo e intencionalidad didáctica y puede darse tanto en la educación formal como no formal, en museos o espacios dedicados a comunicación patrimonial, así como en centros de interpretación o salas de exposiciones (López Cruz, 2014).

Nos planteamos una Educación Patrimonial deseable de carácter investigativo, transdisciplinar y socio-crítico, en el que tanto el diseño y desarrollo de finalidades, conte-

nidos y estrategias metodológicas conduzcan a primar en el alumnado la asunción de valores identificativos, la formación de ciudadanos comprometidos, el respeto intercultural y el cambio social (Cuenca y López Cruz, 2014).

## 2. Dificultades para la enseñanza y aprendizaje del patrimonio en educación formal

Las reflexiones expuestas en cuanto a las dificultades para la enseñanza-aprendizaje del patrimonio parten de los trabajos de Estepa (2001), Cuenca (2002) Astoul (2003) y Loison (2008) a las que hemos añadido nuestra aportación dentro del marco teórico de la tesis, así como conclusiones que derivan de los resultados de nuestro estudio. Estos trabajos ponen de manifiesto los obstáculos, básicamente de carácter epistemológico y metodológico, que se presentan para el aprendizaje de los contenidos relacionados con el patrimonio por parte del alumnado. Basándonos en los principales obstáculos que se han detectado podemos resumir sus principales características:

- **Dificultad Conceptual:** Estepa (2001) destaca la dificultad a la hora de conceptualizar el término de patrimonio y la concepción general que de este se tiene. Se detecta una visión restrictiva del mismo, tanto en los materiales didácticos, como en la bibliografía especializada, así como en los diseños museográficos y planteamientos museológicos, como en las concepciones de muchos gestores del patrimonio y en el propio profesorado y alumnado. Esta concepción predominante, nada tiene que ver con la visión integral y holística que postulamos, destacando una visión generalizada que lo asimila casi exclusivamente a los elementos monumentales, no valorándose o considerándose de segundo orden el patrimonio etnológico y tecnológico, abordándose con un marcado sesgo disciplinar, dificultando una visión integral del mismo. Esta nueva perspectiva conceptual sobre el patrimonio, va extendiéndose entre especialistas, didactas y profesores, aunque sigue predominando su tratamiento disciplinar. Esa ampliación del concepto, implica que aumenta el número de objetos, elementos y conocimientos patrimoniales, que a su vez dificulta su tratamiento didáctico, puesto que los profesionales tanto gestores como maestros o profesores, no han sido formados bajo estas premisas, y les resulta difícil detectarlos como patrimoniales.

También, dentro de estas dificultades de carácter conceptual podemos incluir una visión fragmentaria del concepto, relacionado con las disciplinas de estudio, habiéndose producido una nítida separación entre naturaleza y cultura, que ha dado lugar a dos enfoques diferenciados en el tratamiento didáctico del patrimonio: el de las ciencias naturales y experimentales para el denominado patrimonio natural y científico tecnológico, y el de las ciencias sociales, para el denominado patrimonio cultural, constituido por los elementos tangibles o intangibles de carácter histórico, histórico-artístico y etnológico, principalmente (Martín Cáceres, 2012).

- **Escasa formación en didáctica del patrimonio:** en relación a la educación formal, existe una gran especialización en cuanto a las disciplinas de estudio, puesto que académicamente para su estudio y gestión de manera tradicional se ha dividido en disciplinas tales como Historia del Arte, Geografía, Biología, Geología, Historia, Física y Química, Antropología, etc., encontrándose en muchas ocasiones su estudio y tratamiento sesgado. En relación con este último aspecto, otra limitación es la propia formación del profesorado (Estepa et al., 2007), tanto inicial como permanente, no existiendo ninguna atención a la didáctica del patrimonio, ni a la formación de competencias profesionales en relación con su enseñanza en las distintas especialidades ni de profesores, ni de maestros, ni gestores (Jiménez et al., 2010). En cuanto a la formación permanente, cuando se imparte algún curso sobre esta temática, suele hacerse no desde una perspectiva integradora de todos los elementos patrimoniales, sino por un especialista en algunas de las disciplinas que investigan sobre las distintas modalidades patrimoniales (Estepa, 2001). A esta aportación, en cuanto a la escasa formación en didáctica del patrimonio de los profesionales que se dedican a la docencia y a la gestión del patrimonio, añadimos que si existe, suele ser de carácter secundario y optativo, estando en la mayoría de los casos asociada a calificativos excluyentes propios de la disciplina (como patrimonio histórico-artístico-natural). Los docentes deben formarse en este campo por interés personal a través de cursos o másteres específicos que unifiquen patrimonio y educación. Ello nos deja un panorama en el que parece que el estudio del patrimonio en el ámbito formal está asociado a obras de arte, arqueología, elementos históricos y patrimonio natural, consecuencia directa de que la mayoría de los docentes de secundaria no han recibido formación específica en cuanto a didáctica de patrimonio (Estepa et al., 2008). Por otro lado, la propia estructuración del currículo oficial, distribuido por áreas de conocimiento, provoca en la práctica escasa o nula relación entre los docentes y los materiales editados por las editoriales, en cuanto a la relación de los contenidos abordados en las diferentes disciplinas del mismo curso (Fontal 2011, González Monfort, 2011). Este ejemplo, queda patente en secundaria en la asignatura de Ciencias Sociales, que aborda entre otros temas relacionados con la historia, el arte, antropología, que podrían relacionarse con arte, música o literatura, así como los temas de geografía con biología o geología. A pesar de ello, se observa un aumento de la formación del profesorado en didáctica del patrimonio como anuncian Ortuño et al. (2012) en asignaturas como “El Patrimonio a través de las salidas escolares”, que se imparte en la Universidad de Murcia, en el cuarto curso del Grado en Educación Primaria; el “Máster Oficial en Patrimonio Histórico y Cultural” que oferta la Universidad de Huelva; o el Máster Oficial Investigación en la Enseñanza y el Aprendizaje de las Ciencias Experimentales, Sociales y Matemáticas, de carácter interuniversitario entre la universidades de Extremadura, Internacional de Andalucía y Huelva, como coordinadora.

- **De carácter metodológico.** Estepa (2001), destaca que no podemos obviar para un tratamiento didáctico las salidas fuera del aula, siendo convenientes para analizar e interpretar el significado de muchos de los elementos patrimoniales el contacto directo, contribuyendo a nivel metodológico a romper con la rutina y monotonía escolar. En cambio posee la dificultad tanto a nivel organizativo y de planificación curricular, así como una mayor responsabilidad laboral por el propio cuidado del alumnado, e incluso una ruptura coyuntural de la organización escolar del centro, limitando en muchas ocasiones el número de estas salidas. Loison (2008) añade la falta de medios financieros para efectuar salidas de carácter patrimonial, la falta de tiempo o de recursos locales. Además, estima que el alumnado de primer y segundo ciclo de educación primaria<sup>2</sup> es demasiado joven para percibir la profundidad del pasado, que un buen número de alumnos y alumnas experimenta dificultades para situarse en el tiempo próximo y que, por lo tanto, es necesario dar prioridad “a lo vivido por los niños y niñas” y a la organización de su tiempo personal, aún más si proviene de un entorno desfavorecido. Por otro lado, añadimos a estas reflexiones que no deben entenderse las dificultades metodológicas en relación exclusiva a las salidas escolares, sino al uso de estrategias didácticas y recursos en los que se pueda trabajar con el patrimonio, ya sea dentro o fuera del aula o a través de recursos virtuales. Los resultados de nuestro estudio ponen de manifiesto que el patrimonio se aborda principalmente como contenido extra, no estando contextualizado en las unidades didácticas, sino más bien como contenido de ampliación, que se suele paliar con salidas extraescolares, o con alguna visita virtual. Posee además la dificultad de estar relacionado con el conocimiento de aspectos conceptuales, y en ocasiones con un vocabulario específico que requiere interpretación y planificación didáctica, para una comprensión cercana y significativa del alumnado (López Cruz, 2014).
- **La escasa investigación publicada sobre el tratamiento didáctico del patrimonio en el aula** como anuncia Estepa (2001). Este autor incide en que debería centrarse en los tres elementos básicos que intervienen en el proceso educativo: el profesor, los contenidos de su formación inicial y permanente, sus concepciones sobre el patrimonio y sus prácticas de enseñanza en relación con el mismo, en suma, su conocimiento profesional sobre lo que debe saber y saber hacer en relación con la enseñanza del patrimonio; el currículo oficial, que orienta sobre la valoración y el enfoque que debe darse al patrimonio en el ámbito educativo, así como los materiales curriculares y libros de texto, que conforman en gran parte las prácticas del profesorado al ser utilizados como instrumentos básicos en el desarrollo de las activida-

<sup>2</sup> El nivel de educación primaria en Francia se compone de tres ciclos: el primero es el ciclo de los primeros aprendizajes, equivalente a 1º y 2º de educación infantil (2-6 años); el segundo es el de los aprendizajes fundamentales, equivalente a 3º de educación infantil y 1º y 2º de educación primaria (6-8 años), y el tercero es el ciclo de las profundizaciones, que corresponde a 3º, 4º y 5º de primaria (8-11 años).

des de enseñanza-aprendizaje; finalmente, un tercer núcleo de investigación debe ser el alumnado, y en especial sus concepciones y percepciones. Estos son en gran parte los campos de actuación que deben desarrollarse en el futuro de la investigación en educación patrimonial, como líneas de trabajo a partir de las cuales fundamentar la integración del patrimonio dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales dentro de la educación formal (Cuenca y Estepa, 2013).

### **Conclusiones y Aportación del Estudio**

Para concluir queremos destacar que, a pesar del reciente interés acerca de la Educación patrimonial y su enseñanza, tanto en el ámbito formal como no formal, consideremos que existen escasas investigaciones que estudien tanto sus dificultades como beneficios para la enseñanza de las Ciencias Sociales y de ahí la importancia de la aportación de este estudio. Los resultados de la tesis, nos han permitido detectar cuáles son las principales dificultades encontradas en los manuales en cuanto a la enseñanza del patrimonio, que a su vez nos han permitido establecer unos parámetros generales para la mejora de la enseñanza-aprendizaje del patrimonio (López Cruz, 2014). Las principales dificultades descritas, a las que añadimos algunos resultados de la tesis, demuestran que no se trata al patrimonio de manera holística integrada en las unidades didácticas de los manuales, sino como contenido extra y con una gran impronta disciplinar. Además no suelen abordarse las relaciones identitarias entre el patrimonio y el alumnado, ni se muestra su importancia como símbolo o elemento con los que se identifican culturas pasadas o presentes. Otro gran problema es el propio vocabulario empleado para su enseñanza, en muchas ocasiones incomprensible para los alumnos y basado en contenidos principalmente de carácter conceptual, asociado a términos estilísticos en relación al histórico artístico, y geográfico asociado al patrimonio natural, obviándose su valor social. Defendemos que la enseñanza del patrimonio en el ámbito de las Ciencias Sociales (en el caso concreto de la enseñanza secundaria), podría facilitar el aprendizaje significativo de los contenidos, puesto que el patrimonio suele tener un gran componente motivador para el alumnado y máxime si se trabaja con elementos cercanos al mismo. Consideramos que deben establecerse relaciones entre el patrimonio y la identidad, reconociendo que el patrimonio lo forman los elementos simbólico-identitarios tanto de nuestra cultura como de la ajena, favoreciendo el aprendizaje y la conexión intercultural, así como el respeto a las mismas. Entendemos que establecer conexiones entre alumnado y patrimonio, podría utilizarse como recurso que despierte la motivación del mismo hacia la asignatura, y trabajar de manera integral distintos tipos de contenidos dentro de las Ciencias Sociales, como geografía e historia a partir de los elementos patrimoniales.

## Referencias bibliográficas

- Astoul, G. (2003). *50 activités pour découvrir le patrimoine à l'école et au collège*. Toulouse: CRDP Midi-Pyrénées.
- Ballart, J. (2001). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Ariel.
- Cuenca, J. M. (2002). *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. Huelva: Universidad de Huelva. Consultado el 15 de Septiembre de 2013 en, <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/2648>.
- Cuenca, J. M. y Estepa, J. (2013). La educación patrimonial: líneas de investigación actual y nuevas perspectivas. En J. Estepa (ed.) *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias* (pp. 343-355). Huelva: Universidad de Huelva.
- Cuenca, J. M. y López Cruz, I. (2014). La enseñanza del patrimonio en los libros de texto de Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Cultura y Educación. *Revista de teoría, investigación y práctica*, 26 (1).
- Estepa, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 30, 93-105.
- Estepa, J. (2009). Aportaciones y retos de la investigación en la Didáctica de las Ciencias Sociales. *Investigación en la Escuela*, 69,19-30.
- Estepa, J. (2013). *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias*. Huelva: Universidad de Huelva.
- Estepa, J., Ávila, R. M. y Ferreras, M. (2008). Primary and Secondary Teachers' Conceptions about heritage and heritage education: a comparative analysis. *Teaching and Teacher Education*, 24 (8), 2095-2107.
- Estepa, J., Ávila, R.M. y Ruiz, R. (2007). Concepciones sobre la enseñanza y difusión del patrimonio en las instituciones educativas y los centros de interpretación. Estudio descriptivo. Enseñanza de las Ciencias Sociales. *Revista de Investigación*, 6, 75-94.
- Fontal O. (2011). El patrimonio en el marco curricular español. *Patrimonio cultural de España*, 5, 21-41.
- González Monfort, N. (2011). La presencia del patrimonio cultural en los currícula de educación infantil, primaria y secundaria obligatoria en España. *Patrimonio cultural de España*, 5, 59-73.
- Hernández Cardona, F.X. (2005). Museografía didáctica de conjuntos monumentales. En J. Santacana y N. Serrat (coords.). *Museografía didáctica* (pp. 23-61). Barcelona: Ariel.
- Jiménez, R., Cuenca, J. M. y Ferreras, M. (2010). Heritage education: Exploring the conceptions of teachers and administrators from the perspective of experimental and

social science teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26 (6), 1319-1331.

Loison, M. (2008). Obstáculos epistemológicos, didácticos y pedagógicos para una enseñanza articulada de patrimonio-historia. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 57, 84-97.

López Cruz, I. (2014). *La Educación Patrimonial. Análisis del tratamiento didáctico del patrimonio en los libros de texto de CCSS en la Enseñanza Secundaria*. Tesis doctoral. Universidad de Huelva.

Martín Cáceres, M.J. (2012). *La educación y la comunicación patrimonial: una mirada desde el Museo de Huelva*. Huelva: Universidad de Huelva. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/6048>.

Ortuño J., Molina, S. Ibáñez y R. Gómez, C. (2012). El patrimonio en la escuela. La contribución del área de Didáctica de las Ciencias Sociales en España. *I Congreso Internacional de Educación Patrimonial. Mirando a Europa: estado de la cuestión y perspectiva de futuro* (pp. 94-103). Madrid: MECD.

Prats Cuevas J. y Valls. R. (2011). La Didáctica de la Historia en España: estado reciente de la cuestión. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales* 25, 17-35.

Prats Cuevas, J. (2009). La didattica della Storia nell'Università Spagnola: la situazione attuale. En B. Borghi y C. Venturoli. *Patrimoni culturali tra storia e futuro* (pp. 13-25). Bologna: Pàtron Editore.

Sánchez Agustí, M. (2010). La Didáctica de la Historia y su producción científica en el ámbito educativo de las Ciencias Sociales. Algunas ideas para el debate. En R.M. Ávila, Rivero, M.P. y Domínguez, P.L (eds.). *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 433-440). Zaragoza: Institución Fernando el Católico y AUPDCS.