

Análisis del patrimonio presente en los libros de texto: obstáculos, dificultades y propuestas

Analysis of heritage in textbooks: obstacles, difficulties and proposals

DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2011-355-037

Jesús Estepa Giménez
Mario Ferreras Listán
Inmaculada López Cruz
Hortensia Morón Monje

*Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Didáctica de las Ciencias y Filosofía.
Huelva, España.*

Resumen

Con este artículo pretendemos describir y analizar algunos de los obstáculos y dificultades que pueden encontrarse en una investigación acerca del papel del patrimonio como contenido de enseñanza y aprendizaje en los libros de texto, así como las decisiones tomadas para su resolución. El contexto en el que se desarrolla este trabajo constituye la primera fase de un proyecto de I+D+i aprobado en la convocatoria de 2008 del Plan Nacional de Investigación, y que lleva por título *El patrimonio y su enseñanza: análisis de recursos y materiales para una propuesta integrada de Educación Patrimonial*.

Los obstáculos encontrados están relacionados tanto con los diversos instrumentos de recogida y de análisis de la información (parrillas de observación, sistema de categorías, etc.) como con las propias nociones del grupo investigador sobre el concepto y las tipologías del patrimonio. En primer lugar, se analizan las causas de tales dificultades para después presentar las soluciones adoptadas en referencia tanto a la adaptación de los instrumentos metodológicos como a los criterios para el análisis y recogida de datos.

La reflexión del equipo sobre el concepto y la tipología del patrimonio ha supuesto una de las cuestiones más complejas y a la vez más enriquecedoras de esta investigación. Esto se debe

a que el patrimonio constituye un contenido escolar abstracto y complejo, aunque cercano y concreto en sus diversas manifestaciones, puesto que forma parte de nuestra vida cotidiana y de nuestro entorno más cercano.

En este trabajo se pone de manifiesto cómo en las investigaciones de carácter educativo suele existir cierta *distancia* entre los presupuestos teóricos de partida y su aplicación práctica, por lo que surgen dificultades y obstáculos a los que es necesario hacer frente ajustando y adaptando, de forma consensuada, dichos presupuestos para la obtención de resultados más rigurosos.

Palabras clave: patrimonio, educación patrimonial, tipología patrimonial, libros de texto, obstáculos y dificultades.

Abstract

In this article, some previous theories and theoretical positions on the presence of heritage in compulsory education textbooks are analyzed. In addition, the difficulties which have appeared before and during data collection and the decision-making processes are described. The context of this work is the first stage of an R&D&I project, which was approved in 2008 for the National Research Plan with the title «*Heritage and its teaching: an analysis of resources and materials for an integrated proposal for Heritage Education*». For the development of this research, 112 Primary Education and ESO (Compulsory Secondary Education) textbooks were chosen on the following subjects: Knowledge of the Environment for Primary Education and Social Sciences, Nature Sciences and Physics and Chemistry for ESO. In order to have a significant sample for the comparative analyses, the books chosen are used in three different Spanish Autonomous Regions and are from four publishing companies with implantation in the whole country. The difficulties encountered are due not only to the different tools used to collect and analyze data (observation grids, categories system, etc.) but also the research group's previous knowledge of the concept of heritage and its typology. First, we have analyzed the causes of these difficulties and, subsequently, the solutions adopted as regards both the adaptation of the methodological tools and the criteria for analysis and data collection are presented. The research team's reflection on the concept of heritage and its typology has represented one of the most complex and enriching questions of this research. This is due to the fact that heritage as a study content is very abstract and complex although close at hand and concrete in its different manifestations, due to the fact that it forms part of our daily life and immediate environment. This work demonstrates the differences between the initial theoretical concepts and their later practical application in research into education and the appearance of difficulties and obstacles. To overcome these obstacles and obtain more accurate and relevant results, it is necessary to reach a consensus by adapting and combining previous knowledge, theoretical positions and new proposals.

Key words: heritage, heritage education, didactics of heritage education, heritage typology, textbooks, difficulties and obstacles.

Introducción

Ciertas cuestiones referidas a la didáctica del patrimonio, así como a su potencialidad como recurso educativo, han sido abordadas desde diversos estudios (Estepa, 2001; Cuenca, 2004; Hernández-Cardona, 2003; Fontal, 2003; Aguirre y Vázquez, 2004; Calaf 2009; Rico, 2009). A pesar de ello, se observa un escaso interés por parte de la administración educativa, de los autores de libros de texto, docentes y gestores patrimoniales por conceptualizar el patrimonio como contenido escolar o por actualizar su comunicación didáctica y su aprendizaje en el aula a partir de las aportaciones más recientes de la investigación.

Ante esta situación, una serie de investigadores pertenecientes al campo de la Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales han aportado un enfoque ambientalista, cívico, de alfabetización científica y cultural a la educación patrimonial, gracias a lo cual ha sido posible establecer una visión interdisciplinar y enriquecedora, no exenta de dificultades y obstáculos por la diferente formación de los miembros del equipo, que se ha plasmado en diversas publicaciones (Estepa, Wamba y Jiménez-Pérez, 2005; Domínguez y Cuenca, 2005; Estepa, Ávila, y Ruiz Fernández, 2007; Estepa, Ávila y Ferreras, 2008; Jiménez-Pérez, Cuenca y Ferreras, 2010) derivadas de un proyecto I+D+i del Ministerio de Ciencia y Tecnología concedido en la convocatoria del 2003.

A partir de estos trabajos, en la actualidad se está desarrollando un nuevo proyecto de I+D+i, aprobado en la convocatoria de 2008 del Plan Nacional de Investigación, y que lleva por título *El patrimonio y su enseñanza: análisis de recursos y materiales para una propuesta integrada de Educación Patrimonial*. Uno de los principales objetivos de este plan es analizar los materiales y recursos de uso habitual por los docentes en las aulas de educación obligatoria. En este sentido, el libro de texto sigue siendo el principal material didáctico utilizado por los docentes, lo que se ha visto reforzado por su adquisición gratuita por parte de las familias en la mayoría de las comunidades autónomas.

Para el desarrollo de esta fase de la investigación, se ha realizado una selección de 112 libros de texto de las áreas de Conocimiento del Medio de Educación Primaria y de Ciencias Sociales, Ciencias de la Naturaleza y Física y Química de Educación Secundaria Obligatoria correspondientes a tres comunidades autónomas y a cuatro editoriales con implantación en todo el territorio español. El objetivo marcado fue el realizar un análisis comparativo con una muestra significativa.

En relación con nuestra colaboración, en el análisis de los mencionados libros de texto, se muestran algunos de los referentes y posicionamientos teóricos de los que

partimos, las dificultades que surgidas antes y durante la recogida de datos y algunas de las decisiones más relevantes que fueron tomadas para resolverlas. La figura I simplifica y sintetiza el cuerpo del artículo.

FIGURA I. Esquema estructural del artículo



Aportaciones teóricas ante las dificultades de orden conceptual

A diario convivimos con elementos patrimoniales y, sin embargo, su conceptualización es de gran abstracción tanto para su enseñanza y como para su difusión. Esto se debe en gran medida a su propia complejidad y diversidad, que además depende de la percepción que posee cada individuo en función a factores como el sexo, la edad, el conocimiento, los aspectos culturales, etc., por lo que resulta verdaderamente subjetiva (Morón y Wamba, 2008). Esta relación percepción-concepción constituye un obstáculo a tener en cuenta en la propia construcción del concepto de patrimonio y de las tipologías patrimoniales.

A partir de estos obstáculos de carácter conceptual, se exponen a continuación los referentes teóricos de los que partimos antes de la recogida y el tratamiento de

la información, así como los criterios teóricos y prácticos establecidos por el grupo investigador con el fin de solventar dichas dificultades.

Referentes teórico-conceptuales

Homogeneizar la concepción de patrimonio entre los distintos miembros del equipo investigador constituyó el primer obstáculo en una doble vertiente: una primera relacionada con el carácter interdisciplinar del equipo, y otra con el propio estudio de los libros, ya que éstos se vinculan a diferentes áreas de conocimiento (sociales y experimentales). Por esta razón, se decidió establecer una definición que no fuese restrictiva y en la que se pudiera incluir cualquier elemento patrimonial, independientemente de la disciplina de estudio que lo abordara, a la vez que resultase válida para el análisis del patrimonio en los libros de texto.

En esta línea, Hernández-Cardona (2004) establece que el concepto de patrimonio es polisémico y cambiante, y la percepción de éste es variable según los momentos culturales. Por otro lado, recogemos la reflexión de Fernández-Salinas y Romero-Moragas (2008) acerca del concepto de patrimonio:

(...) Es todo recurso territorial que genera identidad (...). El patrimonio no está en los objetos, sino en las cabezas de los individuos. (Fernández-Salinas, V. y Romero-Moragas, C., 2008, p. 19).

Resulta novedosa la afirmación de que el patrimonio no está en los objetos sino, que se trata de un valor que le es otorgado a los mismos. Esta apreciación conecta con Cuenca (2004), quien define el patrimonio de la siguiente manera:

Conjunto de todos aquellos elementos que, por razón geohistórica, estética y, en ocasiones, de excepcionalidad, se convierten en símbolos que configuran los referentes identitarios de las estructuras sociales en función de unos valores mayoritariamente asumidos y legitimados por ellas, representando los aspectos culturales relevantes del pasado y del presente, y articulándose, de esa forma, como fuentes básicas para el conocimiento social a través de la interpretación desde una perspectiva holística. (Cuenca, J. M^a., 2004, p. 141).

Solución conceptual

De esta forma, entendemos que el *patrimonio cultural* incluye al natural, pues las sociedades y sus diferentes manifestaciones son fruto del contexto y del medio en el que se encuentran y, por lo tanto, están claramente interrelacionadas. Por otra parte, Fontal (2008) establece una serie de cualidades que debe poseer un elemento para ser considerado patrimonial que hemos tomado de referencia, tales como que comprenda valores, que tenga potencial de transmisividad, que contenga potencial identitario y que implique la pertenencia-referencia a un contexto específico.

Si se toma como punto de partida los referentes teóricos anteriormente mencionados, la formación inicial de los investigadores, así como los objetivos pretendidos en la realización de esta investigación, se ha asumido la definición de patrimonio que establece López Cruz (2009):

Debe entenderse el patrimonio como un concepto global y holístico, que para su estudio y gestión se subdivide en las diferentes áreas de conocimiento que están implicadas: natural, histórico, artístico, industrial, antropológico y un sinnúmero de matices que pueden añadirse al concepto de patrimonio siempre que ciertos sectores de la sociedad le hayan otorgado un valor, no teniendo por qué coincidir con un reconocimiento legal. (López Cruz, I., 2009, p. 48).

Por lo tanto, se entiende el patrimonio como una construcción social que se establece en función del valor que le otorga la sociedad en base a unos criterios.

Solución práctica. Parámetros para el análisis y recogida de datos

Una vez hecha la reflexión acerca del concepto de patrimonio, nos planteamos dos cuestiones prácticas: una relacionada con la aplicación del concepto al análisis de los libros de texto, que solventamos con la elaboración de unos parámetros fiables a la hora de establecer los elementos patrimoniales a considerar en dicho análisis, y otra relativa a los tipos de patrimonio que decidimos contemplar.

Para la primera cuestión se establecieron una serie de parámetros que nos ayudaron a unificar criterios en cuanto a lo que sería considerado patrimonio por parte del equipo de investigación, sobre la base del tratamiento que le otorga el libro de texto. Éstos no tienen por qué ser excluyentes, es decir, pueden cumplir uno o varios de ellos, en función del elemento en sí:

- *Parámetro espacio-temporal (pasado-presente-futuro)*. Se consideran aquellos elementos patrimoniales que tienen relación con el pasado y nos ayudan a comprender parte de la historia, entorno ambiental, evolución científico-tecnológica, etc., o que son clave para entender la identidad de un contexto. Además, se tienen en cuenta aquellos bienes que en el presente necesitan ser conservados, tanto si son elementos materiales como inmateriales.
- *Parámetro valor*. Los elementos patrimoniales que encontramos en los libros de texto deben tener otorgado un valor. Uno de ellos, que será común en todos los elementos patrimoniales, es el valor didáctico y educativo. A partir de éste, se observa cómo se abordan los contenidos escolares a través del patrimonio, ya sea como meras ilustraciones anecdóticas o bien como fuente de información e interpretación del contexto socio-ambiental.
- *Parámetro contextual*. Es evidente que no se pueden contemplar los elementos patrimoniales como aislados, sino que deben estar asociados a un grupo, colectivo, territorio, etc. Por esta razón, consideramos al patrimonio como construcción social que se relaciona, de forma intrínseca, con el ser humano y el medio en el que se inserta.
- *Parámetro representativo*. Siguiendo a Jiménez de Madariaga (2009), el valor del patrimonio no sólo será dictaminado por gestores, legisladores e investigadores, sino que también la sociedad, con su uso y con la interpretación que haga de él, será quien lo establezca como tal. En este sentido, en los libros de texto consideraremos no sólo aquellos referentes patrimoniales que son reconocidos por las diferentes legislaciones patrimoniales, sino también aquellos que son representativos de una comunidad.

En cuanto a la segunda cuestión, entendemos por tipología patrimonial aquella clasificación de elementos patrimoniales establecida por sus características morfológicas o por las disciplinas de referencia que lo estudian. Para esta investigación manejamos las siguientes tipologías obtenidas de estudios anteriores (Cuenca, 2004): patrimonio natural, histórico, artístico, etnológico y científico-tecnológico. Sin embargo, aunque esta clasificación nos facilita y avala la recogida y tratamiento de datos y nos soluciona, en parte, dicho obstáculo, determinadas tipologías patrimoniales que, que serán abordadas en los siguientes apartados, nos generaron ciertas dificultades.

Propuestas instrumentales ante las dificultades metodológicas

El estudio de los recursos y materiales curriculares constituye una línea de trabajo habitual en el campo de la didáctica (Parcerisa, 1999; Valls, 2001; Perales y Jiménez 2002), aunque más limitado cuando nos centramos en el patrimonio como contenido escolar (Sánchez-Agustí y Cariacedo, 1997; Ávila, 2003; Cuenca y Estepa, 2003; González y Pagés, 2005). En estudios de este tipo hemos observado algunos de los obstáculos y dificultades encontrados en nuestra investigación, y que hemos tratado de superar con una serie acuerdos y decisiones. A continuación, y por razones de espacio, señalamos sólo algunos de los más relevantes.

Durante la fase de recogida y análisis de datos hallamos una serie de obstáculos que hemos denominado *metodológicos*. Dichos obstáculos fueron consecuencia de la adecuación de nuestros postulados teóricos a su aplicación práctica en el estudio sobre las unidades didácticas que conforman los libros, lo que se debió a la aparición de situaciones en las que la plantilla no resolvía todos los casos encontrados.

Se intentó solucionar todas estas dificultades metodológicas tomando dos medidas generales: una encaminada a la adaptación de los instrumentos de análisis y recogida de la información a lo largo de la fase de validación; y otra dirigida a establecer una serie de parámetros o criterios que avalasen las decisiones tomadas por el grupo investigador.

Adaptaciones de los instrumentos de recogida y análisis de la información

En el seno del proyecto se han generado tres fichas, plantillas o parrillas para la observación y recogida de la información, así como un sistema de categorías tanto para la creación de dichas parrillas como para el posterior análisis de la información obtenida.

El instrumento para el análisis está compuesto por un sistema de categorías. Dichas categorías se presentan de forma ordenada y a modo de hipótesis de progresión sobre el desarrollo profesional en relación con el patrimonio y su enseñanza-aprendizaje (Cuenca, 2004; Wamba y Jiménez-Pérez, 2005; Estepa, Ávila y Ferreras, 2008). El sistema resultante se concibe como un instrumento de segundo orden que, sin embargo, organiza el contenido y la estructura de las fichas de observación, además de guiar todo el proceso analítico de la investigación y proporcionar el rigor necesario para este estudio.

Respecto a las parrillas de observación, cada una presenta un objetivo y unas características distintas que exponemos a continuación:

- *Parrilla 1 (cuestiones técnicas de los libros de texto)*. Se recogen aspectos como el título, la editorial, el ISBN, los autores o editores, etc. Con ella se obtiene una información general del diseño formal de las diferentes editoriales estudiadas.
- *Parrilla 2 (estudio de las unidades didácticas)*. Aunque en un principio las unidades de análisis iban a ser cada uno de los libros de texto, observamos que no era muy operativo, por lo que tuvimos que concretar aún más nuestro objeto de observación y centrarlo en las unidades didácticas. Además, pensamos que sería conveniente señalar y diferenciar cuándo el elemento patrimonial aparecía acompañado de la palabra patrimonio, ya que detectamos que era poco habitual y, sin embargo, muy significativo (véase Anexo I).
- *Parrilla 3 (estudio de los libros de texto)*. Presenta una estructura similar a la anterior, aunque en este caso está referida al libro de texto en su conjunto, donde se compila toda la información obtenida del análisis de las diferentes unidades didácticas (véase Anexo II).

Criterios para el análisis y recogida de datos

A pesar de haber trabajado con estas plantillas, surgieron muchos casos de difícil interpretación. Esto no quiere decir que las plantillas no fuesen efectivas, sino que debían estar abiertas a cambios para adecuarse a la recogida de la información. Por lo tanto, resultan un instrumento cualitativo dependiente de los criterios de trabajo que se establezcan. En este sentido, se decidió ser muy riguroso a la hora de establecer unas pautas y directrices, así como un marco metodológico y teórico común para poder realizar un análisis lo más sistémico y objetivo posible. A continuación se presentan algunos de los criterios seguidos para reducir la subjetividad del análisis:

- En primer lugar, incluir todos aquellos referentes patrimoniales (materiales e inmateriales) que se encuentren identificados como tales, o que sean claramente reconocibles y estén contextualizados en la unidad, además de estar catalogados por la legislación vigente con independencia del tratamiento

que les otorgue el libro de texto, ya que eso se analizará en las diferentes categorías. Además, añadimos aquellos elementos que, a pesar de no ser recogidos por ninguna legislación ni por el libro de texto, se encuadrarían dentro de los parámetros propuestos y, sobre todo, aquellos relacionados con aspectos identitarios, como fiestas y oficios tradicionales, canciones populares, etc.

- Los referentes patrimoniales que se presentan en las diferentes unidades que componen el libro de texto serán analizados de forma conjunta y distinguiendo aquellos que aparecen en el inicio, en el desarrollo o en los complementos de dichas unidades. Sin embargo, si el libro de texto no aportaba información suficiente para completar alguno de los apartados de las parrillas de recogida de la información, se optó por incluir las siglas SI (sin información), ya que consideramos que la *no información* también era un dato a tener en cuenta en el análisis.
- A grandes rasgos, los elementos patrimoniales encontrados pueden ser agrupados en: elementos de carácter *socio-históricos*, es decir, obras de corte histórico (documentos, restos arqueológicos, etc.), *artístico y etnológicos*, todos ellos seleccionados por el valor que se les otorga tanto por su antigüedad como por su relación con las actividades humanas (oficios tradicionales, fiestas, costumbres identitarias de una comunidad, etc.); de carácter *medioambiental*, referidos a espacios naturales y especies protegidas, o de carácter *científico-tecnológico*, en cuanto a elementos normalmente valorados por su antigüedad o por presentar teorías, principios, hitos, etc., fundamentales para la evolución del conocimiento científico-tecnológico.
- A la hora de aplicar el concepto de patrimonio según los indicadores de la categoría I (visión del patrimonio), se observó que aquellos referentes que consideramos patrimoniales aparecían de forma más tangible y cercana a la experiencia personal del alumno en los niveles educativos iniciales. Por el contrario, se presentaron de manera más abstracta en los niveles superiores –salvo en el caso de la tipología histórico-artística–, por lo que predominó un enfoque más complejo. A modo de ejemplo, se puede argumentar que en los libros de Educación Primaria el patrimonio científico-tecnológico está más relacionado con el patrimonio material (instrumentos y artefactos tecnológicos) que con el patrimonio inmaterial (teorías científicas, leyes, principios, etc.), mucho más frecuente en los libros de Educación Secundaria.

Conclusiones

La reflexión del equipo sobre el propio concepto y tipología del patrimonio ha supuesto una de las cuestiones más complejas y, a la vez más, enriquecedoras, lo que nos permitió poder manifestar nuestra percepción y concepción sobre un tema tan abstracto y complejo en el ámbito conceptual, aunque tan cercano y concreto en sus diversas manifestaciones al ser parte de nuestra vida cotidiana y entorno más cercano. Consideramos, por tanto, que es importante detectar en el libro de texto, como principal material didáctico utilizado en el ámbito escolar, la manera en la que se presentan los referentes patrimoniales, el tratamiento didáctico que reciben, así como el hecho de si son contemplados como elementos identitarios.

Desde nuestra perspectiva, una de las principales aportaciones de este artículo ha sido poder recopilar los diversos obstáculos y dificultades, así como las soluciones propuestas, que se han encontrado a lo largo de la realización de esta investigación, ya que en el plano metodológico resulta muy enriquecedor poder ponerlas de manifiesto en aras a mantener el rigor necesario de toda investigación que se precie. Además, consideramos que puede servir de guía para investigaciones posteriores en este mismo ámbito temático o en otros terrenos de la investigación didáctica, donde el carácter cualitativo suele prevalecer al cuantitativo, lo que produce la falsa sensación de apoyarse en criterios de carácter subjetivo. Es importante ser conscientes en todo momento de que cuando aplicamos instrumentos de investigación podemos detectar situaciones no previstas que debemos solventar, puesto que es frecuente encontrar cierta distancia entre la concepción teórica y su aplicación práctica. Nuestra tarea, entre otras, será minimizar dicho margen si queremos aportar datos relevantes para avanzar en nuestro conocimiento.

Referencias bibliográficas

- ÁVILA, R. M. (2003). Difusión del patrimonio y educación. El papel de los materiales curriculares. Un análisis crítico. En E. BALLESTEROS, ET AL (Eds.), *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales* (pp. 31-40). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- (2005). Reflexiones sobre la enseñanza y el aprendizaje del patrimonio integrado: una experiencia en la formación de maestros. *Investigación en la Escuela*, 56, 43-54.

- AGUIRRE, C. Y VÁZQUEZ, A. M. (2004). Consideraciones generales sobre la alfabetización científica en los museos de la ciencia como espacios educativos no formales. *REEC*, Vol. 3, 3, 1-26.
- CALAF, R. (2009). *Didáctica del patrimonio. Epistemología, metodología y estudio de casos*. Gijón: Trea.
- CUENCA, J. M. Y ESTEPA, J. (2003). El patrimonio en las ciencias sociales. Concepciones transmitidas por los libros de texto de ESO. En E. BALLESTEROS, ET ÁL. (Eds.). *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales* (pp. 91-102). Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- DOMÍNGUEZ, C. Y CUENCA J. M. (2005). Patrimonio e identidad para un espacio educativo multicultural. Análisis de concepciones y propuesta didáctica. *Investigación en la Escuela*, 56, 27- 42.
- ESTEPA, J. (2001). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 30, 93-105.
- ESTEPA, J., ÁVILA, R. M. Y RUIZ FERNÁNDEZ, R. (2007). Concepciones sobre la enseñanza y difusión del patrimonio en las instituciones educativas y los centros de interpretación. Estudio descriptivo. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 6, 75-94.
- ESTEPA, J., ÁVILA, R. M. Y FERRERAS, M. (2008). Primary and secondary Teachers' Conceptions about Heritage and Heritage Education: a Comparative Analysis. *Teaching and Teacher Education*, 24 (8), 2095-2107.
- ESTEPA, J., WAMBA, A. M. Y JIMÉNEZ-PÉREZ, R. (2005). Fundamentos para una enseñanza y difusión del patrimonio desde una perspectiva integradora de las ciencias sociales y experimentales. *Investigación en la Escuela*, 56, 19-26.
- FERNÁNDEZ-SALINAS, V. Y ROMERO-MORAGAS, C. (2008). El patrimonio local y el proceso globalizador. Amenazas y oportunidades. En J. ALONSO SÁNCHEZ Y M. CASTELLANO GÁMEZ. *La gestión del patrimonio cultural. Apuntes y casos en el contexto rural andaluz* (pp. 17-29). Granada: Ara / Asociación para el Desarrollo Rural de Andalucía.
- FONTAL, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica para el aula, el museo e Internet*. Gijón: Trea.
- (2008). La importancia de la dimensión humana en la didáctica del patrimonio. En S. M. Mateos (Coord.). *La comunicación global del patrimonio cultural* (pp. 79-109). Barcelona: Trea.
- GONZÁLEZ, N. Y PAGÉS, J. (2005). La presencia del patrimonio cultural en los libros de texto de la ESO en Cataluña. *Investigación en la Escuela*, 56, 55-66.

- HERNÁNDEZ-CARDONA, F. X. (2003). El patrimonio como recurso en la enseñanza de las Ciencias Sociales. En E. BALLESTEROS Y OTROS (Eds.). *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. Cuenca: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- (2004): Didáctica e interpretación del patrimonio. En R. CALAF Y O. FONTAL (Coord.). *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos* (pp. 35-49). Gijón: Trea.
- JIMÉNEZ DE MADARIAGA, C. (2009). La musealización del patrimonio etnológico. En J. M GONZÁLEZ PARRILLA Y J. M. CUENCA. *La musealización del patrimonio* (pp. 65-76) Huelva: Universidad de Huelva Publicaciones.
- JIMÉNEZ-PÉREZ, R., CUENCA, J. M. Y FERRERAS, M. (2010). Heritage Education: Exploring the Conceptions of Teachers and Administrators from the Perspective of Experimental and Social Science Teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26 (6), 1319-1331.
- LÓPEZ CRUZ, I. (2009). Parámetros para la comunicación patrimonial. En J. M. González y J. M. Cuenca. *La musealización del patrimonio* (pp. 47-63). Huelva: Universidad de Huelva.
- MORÓN, H. Y WAMBA, A. M. (2008). La importancia de la percepción de los riesgos ambientales en la formación inicial del profesorado. *Actas de los XXIII Encuentros de Didáctica de las Ciencias Experimentales*. Almería 9-12 de septiembre de 2008. Editorial Universidad de Almería.
- PARCERISA, A. (1999). *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona: Graó,
- PERALES, F. J. Y JIMÉNEZ, J. D. (2002). Las ilustraciones en la enseñanza-aprendizaje de las ciencias. Análisis de libros de texto. *Enseñanza de las Ciencias*, 20, 369-386.
- RICO, L. (2009). *La difusión del patrimonio en los materiales curriculares. El caso de los gabinetes pedagógicos de bellas artes*. Tesis no publicada. Universidad de Málaga.
- SÁNCHEZ-AGUSTÍ, M. Y CARIACEDO, M. C. (1997). Materiales curriculares para el patrimonio cultural: MEC y comunidades autónomas. En L. A. ARRANZ (Coord.). *Actas del 5º Congreso sobre el libro de texto y materiales didácticos*, Vol. 2, (pp. 261-282). Madrid: Universidad Complutense.
- VALLS, R. (2001). Los nuevos retos de las investigaciones sobre los manuales escolares de historia: entre textos y contextos. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 6, 31-42.
- WAMBA, A. M. Y JIMÉNEZ-PÉREZ, R. (2005). La enseñanza y difusión del patrimonio y la alfabetización científica: relaciones ciencia, tecnología, sociedad y patrimonio. *Enseñanza de las Ciencias*. Número Extra. VII Congreso. Publicación en papel y CD-ROM.

Fuentes electrónicas

CUENCA, J. M. (2004). El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria. Michigan: Proquest - Universidad de Michigan. Recuperado de <http://wwwlib.umi.com/cr/uhu/fullcit?p3126904>

Dirección de contacto: Jesús Estepa Giménez. Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Didáctica de las Ciencias y Filosofía. Avda. 3 de Marzo s/n, Campus El Carmen, 21071, Huelva, España. E-mail: jestepa@uhu.es

ANEXO I

PROTOCOLO DE RECOGIDA DE DATOS DE LAS UNIDADES DIDÁCTICAS										
ASIGNATURA:		EDITORIAL:		COMUNIDAD:		CURSO:		PALABRA PATRIMONIO:		
CATEGORÍAS	Núcleos	TEXTO DISCURSIVO - ICONOGRÁFICO			ACTIVIDADES					
		Presentación de la unidad	Desarrollo de la unidad	Complementos y ampliación de la unidad	Actividades iniciales	Actividades de desarrollo	Actividades finales	Actividades complementarias	NºT:	NºP:
Categoría I: Concepto de patrimonio	1. Perspectivas sobre el patrimonio				NºT:	NºP:	NºT:	NºP:	NºT:	NºP:
	2. Tipos de patrimonio									
	3. Nivel de disciplinariedad									
	4. Papel del patrimonio									
Categoría II: Comunicación patrimonial	5. Integración de contenidos									
	6. Contextualización									
	7. Finalidades									
Categoría III: patrimonio e identidad	8. Escalas de identidad									
	9. Tipología patrimonial e identidad									
Descripción / Síntesis:										

Parrilla I (estudio de las unidades didácticas)

ANEXO II

PROTOCOLO DE RECOGIDA DE DATOS DEL LIBRO DE TEXTO										
ASIGNATURA:		EDITORIAL:		COMUNIDAD:		CURSO:		PALABRA PATRIMONIO:		
CATEGORÍAS	Núcleos	TEXTOS DISCURSIVO - ICONOGRÁFICO								
		Presentación de la unidad	Desarrollo de la unidad	Complementos y ampliación de la unidad	Actividades iniciales	Actividades de desarrollo	Actividades finales	Actividades complementarias	TENDENCIA	NIVEL:
Categoría I: Concepto de patrimonio	1. Perspectivas sobre el patrimonio				NºT: NºP:	NºT: NºP:	NºT: NºP:	NºT: NºP:		
	2. Tipos de patrimonio									
	3. Nivel de diversidad									
Categoría II: Comunicación patrimonial	4. Papel del patrimonio									
	5. Integración de contenidos									
	6. Contextualización									
Categoría III: Identidad e patrimonio	7. Finalidades									
	8. Escalas de identidad									
	9. Tipología patrimonial e identidad									
NIVEL DE PROGRESIÓN		NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:	NIVEL:
Descripción / Síntesis:										

Parrilla 2 (estudio de los libros de texto)