

La fauna de vertebrados del Dolmen de Errekatxuetako Atxa (Holoceno) (Zeanuri, Bizkaia)

Vertebrates from the Dolmen of Errekatxuetako Atxa (Holocene) (Zeanuri, Bizkaia)

X. Murelaga ⁽¹⁾, S. Bailon ⁽²⁾, P. Castaños ⁽³⁾, J.C. López Quintana ⁽⁴⁾, A. Guenaga Lizasu ⁽⁴⁾, X. Saez de Lafuente ⁽¹⁾ y H. Zubeldia ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Universidad del País Vasco/EHU, Facultad de Ciencia y Tecnología, Departamento de Estratigrafía y Paleontología, Apartado 644, E-48080 Bilbao. xabier.murelaga@ehu.es

⁽²⁾ Laboratoire départemental de Préhistoire du Lazaret. Département de Préhistoire du M.N.H.N. 33 bis Bd Franck Pilatte, 06300 Nice, France. sbailon@lazaret.unice.fr

⁽³⁾ I.E.S. "Juan Antonio Zunzunegui" Doctor José Zaldúa, 20; 48920 Portugalete. pedrocstanos@yahoo.es

⁽⁴⁾ AGIRI Arkeologia Kultura Elkartea, 208 Postakutxa 48300 Gernika-Lumo arkeogiri@hotmail.com

⁽⁵⁾ Sociedad de Ciencias de Aranzadi. Sec. De Prehistoria, Zorroagaina 11, E-20014, Donostia. heikozubeldia@gmail.com

ABSTRACT

During the excavation of the Dolmen of Errekatxuetako Atxa in 2006 several vertebrate remains were found. Mammals are represented in the site by one lagomorph, six rodents, three insectivores, three artiodactyls, two carnivores and one primate, the reptilians by one saurian and one ophidian and the amphibians by one urodele and three anuran. The amphibians and reptiles are the most abundant microvertebrate which is not usual in other Holocene archeological and Paleontological sites of the Cantabrian Basin. This could result from the presence of a wetland near the studied site. The vertebrate assemblage indicates a humid temperate climate quite similar to that occurring in the area at present day.

Key words: *Vertebrates, Holocene, Dolmen, Cantabrian Basin, Gorbeia Natural Park.*

Geogaceta, 43 (2007), 123-126

ISSN: 0213683X

Introducción

En este trabajo se presentan los resultados del estudio preliminar de los restos de vertebrados encontrados en el dolmen de Errekatxuetako Atxa. Este yacimiento fue descubierto en 1924 por J. M. Rotaetxe y E. Eguren, pero los resultados de su excavación no han sido publicados y sólo se dispone de algunos datos sumarios referentes al material arqueológico recuperado.

En 2006 se realiza una segunda fase de excavación arqueológica, planteada como revisión estratigráfica y estudio pluridisciplinar del dolmen. El objetivo final es la conservación y la puesta en valor del monumento megalítico dentro del Parque Natural de Gorbeia. El substrato y la litología caliza del dolmen han favorecido la conservación de restos óseos, algo excepcional en el megalitismo vizcaíno. Es especialmente interesante la colección recuperada de restos humanos, en fase de estudio por F. Etxeberria, y entre los cuales las piezas dentarias se acercan al millar. Por otra parte, son también abundantes

los restos de fauna objeto del presente trabajo.

Situación geográfica y estratigrafía

El dolmen de Errekatxuetako Atxa se localiza a 915 metros de altitud (aprox.), sobre una pequeña cresta caliza del collado de Arimekorta, adyacente a la pista que va de Ubidea al pico Aldamin (Fig. 1). Este yacimiento se encuentra ubicado dentro del término municipal de Zeanuri en el interior del Parque Natural del Gorbeia (Bizkaia).

Este dolmen dispone de una estructura tumular de planta sub-circular, compuesta por bloques calizos y tierra, y con presencia marginal de bloques de arenisca. Las dimensiones del túmulo, construido sobre una elevación natural, son de 15 m en su diámetro N-S y de 16 m en su diámetro E-W, con una altura de 1,20 m. Conserva dos losas calizas de gran tamaño pertenecientes a la cámara funeraria: una en posición vertical, orientada a 120° E-SE, de 2,60 x 1,15 x 0,25 m; la otra, tumbada en posición perpendicular a la primera, de 1,75 x 0,98 x 0,34 m.

La excavación arqueológica del dolmen de Errekatxuetako Atxa muestra un relleno estratigráfico con profundas alteraciones que afectan a la cámara funeraria y al tramo radial del túmulo más próximo a la cámara. Entre estas afecciones conocemos con relativa precisión la intervención arqueológica de Eguren y Rotaetxe de 1924, aunque existen indicios de otras remociones, posiblemente anteriores y relacionadas con buscadores de tesoros, etc. Estas alteraciones han afectado a la mayor parte de su depósito arqueológico camerale. Sin embargo, se han individualizado algunas zonas del tramo inferior de la cámara no afectadas por la intervención de inicios del siglo XX. Aun así, y teniendo en cuenta que el uso funerario del dolmen parece ceñirse al episodio campaniforme, el contenido arqueológico del dolmen puede considerarse como una unidad. Como marco de referencia cronológica, en el País Vasco el proceso campaniforme se inicia hacia el 4150 y está en vigor hasta el 3650, en años antes del presente sin calibrar (Alday, 1996).

Consideraciones tafonómicas

Los restos de macromamíferos presentan un alto grado de fragmentación que dificulta en algunos casos la identificación y pueden ser el resultado del consumo humano.

Los microvertebrados están mejor conservados y presentan un alto porcentaje de piezas identificables (70%). El 42.6% del material está compuesto por restos de anfibios y reptiles, mientras que el 27.4% restante por micromamíferos. Entre los restos de estos últimos, la alta proporción de mandíbulas y maxilares y la baja proporción de molares e incisivos sueltos junto a la buena preservación de los elementos anatómicos, parecen indicar que los restos han sido enterrados en el mismo lugar donde fueron depositados o han sufrido un transporte mínimo (Andrews, 1990). En cuanto a los anfibios, sólo han sido estudiados los huesos largos atribuidos a *Rana temporaria*. La fragmentación de estos elementos es elevada (= 75%) mientras que el porcentaje de huesos digeridos es menor (= 17%). A este aspecto conviene subrayar la presencia de huesos que conservan el cartílago distal junto con otros que muestran una importante pérdida de material óseo fruto de una fuerte digestión.

La elevada fragmentación junto al aspecto heterogéneo de la digestión suele encontrarse con mayor probabilidad en las acumulaciones producidas por un pequeño carnívoro (Pinto-Llona y Andrews, 1999). De todas maneras, en asociaciones actuales, altas proporciones de anfibios y reptiles también se suelen encontrar en acumulaciones de rapaces nocturnas, como es el caso en nidos del Carabo común (*Strix aluco*) (Andrews, 1990). Es posible que la tanatocenosis haya sido originada por diferentes agentes biológicos tales como pequeños carnívoros o rapaces.

En el entorno del yacimiento se localiza un pequeño humedal, en los márgenes del arroyo de Errekatxuetua, del que podría provenir la mayoría de los microvertebrados hallados. Tampoco hay que olvidar la cercanía del gran humedal de Saldropo, a menos de 2 km de distancia (Fig. 1).

Sistemática

Anfibia

-Salamandridae:

Salamandra salamandra (Fig. 2: 1)

La salamandra común es una especie ligada principalmente a las zonas húmedas y sombrías de los bosques de

caducifolios, aunque también puede localizarse en praderas húmedas (Bea, 1981, Martínez Rica, 1980, Alcobendas y Buckley, 2002).

-Discoglossidae:

Alytes obstetricans (Fig. 2: 2)

En la región considerada, el sapo partero común ocupa los prados y los bosques caducifolios con alta pluviosidad y paisajes modificados por el hombre (huertas y campos de cultivo). Su largo desarrollo larvario condiciona su presencia a zonas con puntos de agua de larga duración (Bea, 1981, Bosch, 2002).

-Bufonidae:

Bufo bufo (Fig. 2: 3)

Esta especie habita en un variado tipo de habitats, aunque en el País Vasco muestra una preferencia por los bosques caducifolios, sobre todo si por ellos circulan ríos o torrentes (Bea, 1981).

-*Rana temporaria* (Fig. 2: 4 y 5)

La rana bermeja suele encontrarse en regiones con un alto grado de humedad y clima fresco (<26°C), encontrándose con mayor frecuencia en los bosques caducifolios y en las praderas montanas (Bea, 1981, Esteban y García-Paris, 2002).

Reptilia

-Anguidae:

Anguis fragilis

El lución habita principalmente las zonas de pradera y la periferia de los bosques caducifolios (Bea, 1981).

-Viperidae:

Vipera cf. seoanei (Fig. 2: 6)

El tipo de hábitat característico de la víbora de Seoana constituye en general zonas con abundante cobertera de vegetación basal pero en las que sea posible una buena insolación (praderas, landas y bosques caducifolios) (Bea, 1981, Braña, 2002).

La presencia de esta especie en el dolmen de Errekatxuetako Atxa constituye la única mención de la especie en el pasado.

Mammalia

-Talpinae:

Talpa europaea. (Fig. 2: 7)

Paleoecológicamente *Talpa* es un género euritermo asociado a praderas húmedas por lo que su presencia es indicativa de cierta humedad (Peman, 1985).

-Soricinae:

Sorex grupo araneus-arcticus (Fig. 2: 8)

Las especies incluidas en *Sorex* grupo *araneus-arcticus* suelen ser abundantes en los lugares húmedos con buena cobertera vegetal, arbustiva e incluso arbórea (Peman, 1985; Pokines, 1998).

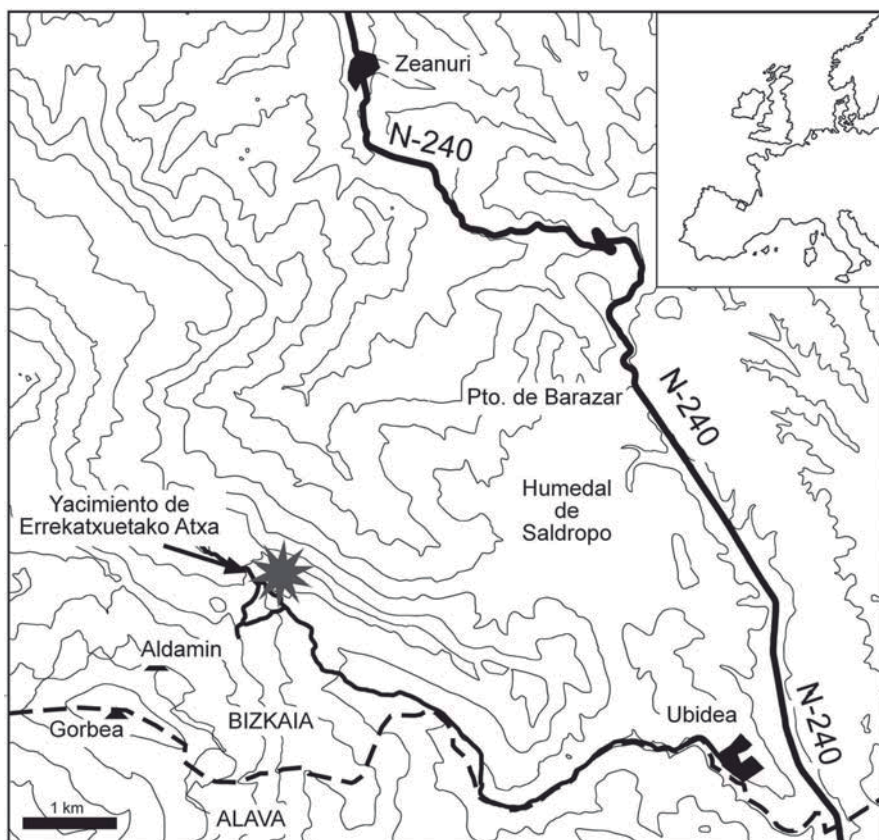


Fig. 1.- Localización del Dolmen de errekatxuetako Atxa.

Fig. 1.- Geographic location of the Dolmen of Errekatxuetako Atxa.

-Neomys sp. (Fig. 2: 9)

Se trata de una especie semiacuática por lo que su presencia se suele asociar con cursos de agua en las cercanías de los yacimientos (Sesé, 2005).

-Crocidae:

Crocidura russula (Fig. 2: 10)

El musgaño es una especie que prefiere los biotopos secos y descubiertos aunque también se puede encontrar en bosques y zonas arbustivas (Sesé, 2005; Peman, 1985).

-Arvicolinae:

Chionomys nivalis (Fig. 2: 11)

Esta especie se suele asociar a espacios abiertos pedregosos y aunque es más abundante en cotas altas se llega a encontrar en cotas bajas, cercanas al nivel del mar (Sesé, 2005).

-Terricola sp. (Fig. 2: 12)

Los miembros del género *Terricola* son especies cavadoras y son propias de praderas húmedas con suelos profundos (Peman, 1985).

-Clethrionomys glareolus (Fig. 2: 13)

El topillo rojo se encuentra asociado a zonas boscosas o con abundante vegetación y sobre todo en climas templados. Aunque su proporción relativa es alta en climas templados, también se puede encontrar en climas más fríos pero en una menor proporción (Peman, 1985; Peman 1990).

-Microtus agrestis-arvalis (Fig. 2: 14)

Aunque ambas especies prefieren los espacios descubiertos, *M. agrestis* se suele internar en zonas boscosas y requiere de cierta humedad y *M. arvalis* es más propio de estepa continental (Peman, 1985).

-Arvicola sapidus (Fig. 2: 15)

La especie *Arvicola sapidus* se encuentra normalmente asociada a cursos fluviales (Pokines 1998; Peman, 1985).

-Murinae:

Apodemus sylvaticus-flavicollis (Fig. 2: 16)

Suelen encontrarse tanto en espacios forestados como en descubiertos. Aunque cuando su proporción aumenta en las muestras esto es indicativo de medios mas boscosos y más calidos (Peman, 1985).

-Leporidae:

Oryctolagus cf. cuniculus (Fig. 2: 17)

Se trata de una especie escasa en la región cantábrica y muy abundante en toda la cuenca mediterránea. En la actualidad en la Península Ibérica esta especie no se suele encontrar en la zona Norte ni en zonas frías de alta montaña (Sesé, 2005).

-Bovidae:

Bos taurus/Bos primigenius

Todo el material está compuesto de

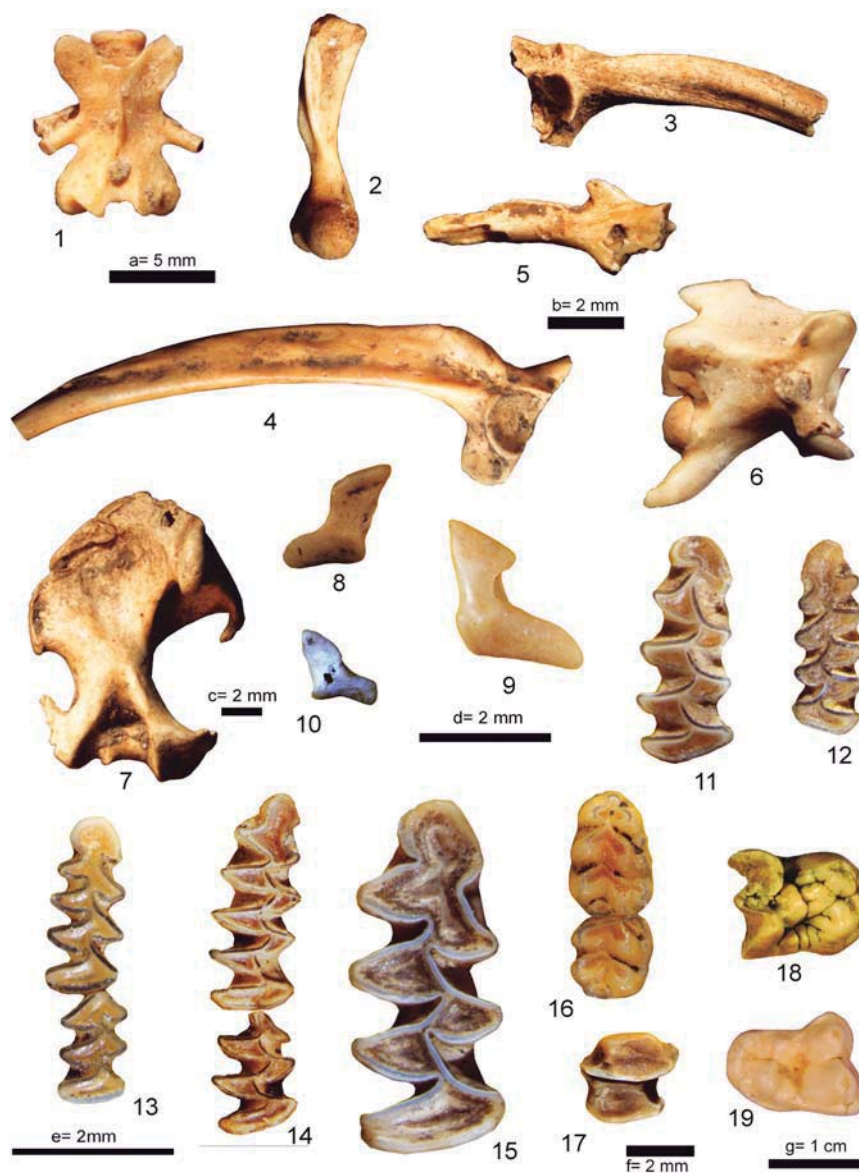


Fig. 2.- *Salamandra salamandra* 1 vértebra troncal, vista dorsal; *Alytes obstetricans* 2 húmero izquierdo, vista ventral; *Bufo bufo* 3 ili6n derecho, vista lateral externa; *Rana temporaria* 4 ili6n izquierdo, vista lateral externa; 5 ili6n derecho fracturado y digerido, vista lateral interna; *Vipera cf. seoanei* 6 vértebra troncal, vista lateral derecha; *Talpa europaea* 7 húmero derecho, vista posterior; *Sorex* grupo *araneus-arcticus* 8 cóndilo mandibular derecho; *Neomys* sp. 9 cóndilo mandibular izquierdo; *Crocidura russula* 10 cóndilo mandibular izquierdo; *Chionomys nivalis* 11 M/1 derecho, vista oclusal; *Terricola* sp. 12 M/1 izquierdo, vista oclusal; *Clethrionomys glareolus* 13 M/1-2 derechos, vista oclusal; *Microtus agrestis-arvalis* 14 M/1-2 derecho, vista oclusal; *Arvicola sapidus* 15 M/1 derecho, vista oclusal; *Apodemus sylvaticus-flavicollis* 16 M/1-2 derechos, vista oclusal; *Oryctolagus cf. cuniculus*. 17 M/1,2 derecho, vista oclusal; *Sus* sp. 18 M/1 derecho, vista oclusal; *Canis cf. familiaris*. 19 M1/ derecho, vista oclusal. Barra de escala a para figuras 1-4; b para figuras 5 y 6; c para la figura 7; d para figuras 8-10; e para figuras 10-16; f para figura 17 y g para figuras 18 y 19).

Fig. 2.- *Salamandra salamandra* 1 trunk vertebrae, dorsal view; *Alytes obstetricans* 2 left humerus, ventral view; *Bufo bufo* 3 right ilium, outward lateral view; *Rana temporaria* 4 left ilium, outward lateral view; 5 fractured and digested right ilium, lateral interior view; *Vipera cf. seoanei* 6 trunk vertebrae, right lateral view; *Talpa europaea* 7 right humerus, posterior view; *Sorex araneus-arcticus* group 8 right mandibular condyle; *Neomys* sp. 9 left mandibular condyle; *Crocidura russula* 10 left mandibular condyle; *Chionomys nivalis* 11 right M/1, oclusal view; *Terricola* sp. 12 left M/1, oclusal view; *Clethrionomys glareolus* 13 right M/1-2, oclusal view; *Microtus agrestis-arvalis* 14 right M/1-2, oclusal view; *Arvicola sapidus* 15 right M/1, oclusal view; *Apodemus sylvaticus-flavicollis* 16 right M/1-2, oclusal view; *Oryctolagus cf. cuniculus*. 17 right M/1,2, oclusal view; *Sus* sp. 18 right M/1, oclusal view; *Canis cf. familiaris*. 19 right M1, oclusal view. Scale a belongs to figures 1-4; b to 5 y 6; c to 7; d to 8-10; e to 10-16; f to 17 and g to 18 y 19).

piezas dentarias aisladas y ello dificulta la atribución al bovino doméstico o al uro. Hay alguna pieza cuyas dimensiones entran dentro del dominio de variación del uro y otras en la zona de solapamiento entre el agriotipo salvaje y la forma doméstica.

Ovis/Capra sp.

El ganado ovicaprino es una de las cabañas domésticas más frecuentes en yacimientos ibéricos a partir del Neolítico. Sus restos son indicios claros de prácticas pastoriles.

-Suidae :

Sus sp. (Fig. 2: 18)

Sólo se conservan unas pocas piezas dentarias aisladas por lo que no se puede diferenciar si el material pertenece al jabalí o al cerdo. La forma salvaje está adaptada a ecosistemas boscosos y de monte bajo.

-Canidae:

Canis cf. familiaris (Fig. 2: 19)

Las medidas de los molares parecen corresponder al perro. Su presencia en el yacimiento encaja con los restos de cabañas pastoriles.

Vulpes sp.

El zorro es una especie ubiquista que actúa como depredador de amplio espectro y suele constituir una de las especies habituales de las listas faunísticas.

Conclusiones

La fauna conservada en este yacimiento nos indica que el ambiente debió de ser muy similar al actual con temperaturas templadas, con una humedad alta y con una cierta cobertera vegetal (esencialmente bosques caducifolios) aunque con inso-

lación suficiente. La comunidad de anfibios y reptiles del Dolmen de Errekatzuetako Atxa está formada en su totalidad por especies de origen septentrional y es característica de la Iberia húmeda. El paisaje dominante parece incluir una zona de bosque caducifolio con humedad importante.

La presencia conjunta de la fauna de reptiles y anfibios presente en este yacimiento refleja que la acumulación debió producirse entre los meses de mayo y octubre, periodo durante el cual este cortejo es activo. La abundancia de anfibios y la presencia de *Arvicola sapidus* junto a *Neomys* sp. puede constituir una prueba indirecta de que el humedal de Saldropo estaba activo hace 4500-4000 años BP.

Agradecimientos

Servicio de Conservación y Espacios Naturales Protegidos de la Diputación Foral de Bizkaia y Obra Social La Caixa, los proyectos CGL2004-02987 (Ministerio de Educación y Ciencia), S-PE06UN30 (Gobierno Vasco) y Unesco 05/01 y EHU06/84 (Universidad del País Vasco).

Referencias

Alcobendas, M. y Buckley, D. (2002). En: *Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España* (J.M. Pleguezuelos, R. Márquez y M. Lizana, Eds.). Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Madrid, 55-56.
Alday, A. (1996). *El entramado campaniforme en el País Vasco. Los da-*

tos y el desarrollo del proceso histórico. Anejos de Veleia, Series mayor 9. UPV-EHU. Vitoria-Gasteiz.

Andrews, P. J. (1990). *Owls, Caves and Fossils.* Natural History Museum Publications, London. 231 pp.

Bea, A. (1981). *Munibe*, 1-2, 115-154.

Bosch, J. (2002). En: *Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España* (J.M. Pleguezuelos, R. Márquez y M. Lizana, Eds.). Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Madrid, 82-83.

Braña F. (2002). En: *Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España* (J.M. Pleguezuelos, R. Márquez y M. Lizana, Eds.). Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Madrid, 301-302.

Esteban, M. y García-Paris, M. (2002). En: *Atlas y libro rojo de los anfibios y reptiles de España* (J.M. Pleguezuelos, R. Márquez y M. Lizana, Eds.). Dirección General de Conservación de la Naturaleza, Madrid, 131-132.

Martínez-Rica, J.P. (1980). *Munibe*, 1-2, 51-80.

Peman, E. (1985). *Munibe*, 37, 49-57.

Peman, E. (1990). *Munibe*, 42, 259-262.

Pinto-Llano, A.C. y Andrews P.J. (1999). *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 149, 411-429.

Pokines, J. T. (1998). *The Paleocology of Lower Magdalenian Cantabrian Spain.* Bar International Series, 713, 189 p.

Sesé, C. (2005). *Monografía del Museo Nacional y Centro de investigación de Altamira*, 20, 167-200.