

NUEVAS LECTURAS DE LA POESÍA  
DE LOS SIGLOS XVI Y XVII (2003-2005)

---

Manuel Ángel Candelas Colodrón

*Universidade de Vigo*

*Unreal city,  
Under the brown fog of a winter dawn,  
A crowd flowed over London Bridge, so many,  
I had not thought death had undone so many.  
Sighs, short and infrequent, were exhaled,  
And each man fixed his eyes before his feet.*  
T. S. Eliot<sup>1</sup>

Con ocasión del VII Congreso de la Asociación Internacional de los Siglos de Oro celebrado en la Universidad de Cambridge en julio de 2005 tuve el privilegio de presidir un encuentro de investigadores sobre la poesía áurea. Ahora publico el resultado de mi intervención gracias a la generosidad de la revista *Etiópicas* que ha considerado oportuno darlo a conocer de forma casi inmediata, dada la naturaleza bibliográfica del trabajo.

1. EDICIÓN. NUEVOS TEXTOS. ATRIBUCIONES.

Las ediciones de diversos *cancioneros* bajo la dirección de Labrador Herraiz y DI Franco siguen contribuyendo a la mejor comprensión del sistema poético de los siglos XVI y XVII. Con el patrocinio inestimable

<sup>1</sup> Mientras debatíamos sobre el siglo de oro español, estallaban varias bombas en Londres: estos versos conversaron por un momento conmigo.

del servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, ven publicados durante estos años el *Cancionero sevillano de Lisboa* [2003], con colaboración de López Budía, y el *Cancionero sevillano de Fuenmayor* [2004], con la de Rico García. Esta especie de reencuentro con las colecciones que alumbraron estos siglos, se completa con la necesaria edición del *Cancionero de Hernando del Castillo* [2005], a cargo de González Cuenca, que permite ver estos denominados siglos áureos con la continuidad de sensibilidades medievales. Esta misma pretensión de vincular la poesía moderna con la de épocas anteriores se halla en la publicación de las llamadas *invenciones* (motes, divisas, letras, procedentes de justas poéticas) que forman sección aparte del conocido cancionero Rennert o de Londres de la British Library, organizado en torno a 1500 por parte de Gornall [2003] o la edición de las coplas del *Provincial* de una copia de 1668 a cargo de Chicharro Chamorro [2003].

Dentro de este mismo epígrafe conviene comentar la decisión de Askins e Infantes de llegar al final de su trabajo [2004], no por falta de energía o de trabajo sino más bien por un replanteamiento de los esfuerzos. A Lara Garrido hay que volver a agradecer su trabajo incansable en el descubrimiento de textos muy desconocidos, como el realizado sobre el poeta sevillano Pedro de Quirós [2004]. Y a Pérez-Abadín, el suyo, de construir una biografía literaria en el caso del hasta ahora enigmático Francisco de la Torre.

La continuación del trabajo de catalogación de manuscritos de la Nacional sigue resultando imprescindible, del mismo modo que debe considerarse una propuesta muy interesante la de Jauralde de establecer un marco de convenciones para la edición de textos. Desde tiempo se viene debatiendo la fórmula idónea para dar a conocer los textos poéticos: aunque sigue siendo motivo de discusión, no cabe duda de que las posturas se van aproximando. A falta de un final para el proceso iniciado de convención académica, los desacuerdos continuarán. El anuncio de la creación de un diccionario literario por parte de este tenaz e indispensable grupo de investigación de edición de manuscritos poéticos se sostiene sobre la necesidad básica de una descripción de las fuentes impresas y manuscritas de una buena parte de sus obras. Me atrevo a formular ante la envergadura de tales empeños si veremos algún día estos textos digitalizados de la Biblioteca Nacional en Internet. Los dineros públicos tan bien empleados en finalidad semejante deben tener un lugar preminente para la consulta de los investigadores.

## 2. COLECCIONES. ANTOLOGÍAS.

Las antologías de textos poéticos de los siglos XVI y XVII no han dejado de imprimirse. De entre ellos, sin menoscabo del fértil y necesario campo de la divulgación de la poesía clásica entre los más jóvenes, conviene destacar el libro de Micó y Siles para la editorial *Círculo de lectores*. Es reconocible el destinatario de este tipo de libros entre una clase media ilustrada y, por tanto, la particular recepción de esta selección de poemas. La antología de Micó y Siles (la de dos estudiosos, la de dos poetas) propone una señalada lectura del siglo de oro en este cambio de siglo: por ello resulta significativa y, a la larga, decisiva en el camino de establecer una historia de la recepción de la poesía española de los siglos XVI y XVII en este siglo XXI.

La antología de Cristóbal de Castillejo era asignatura pendiente: Reyes Cano [2004] rellena esa insólita laguna. Y de esa operación surge poderosa una revisión del panorama poético del XVI como algo más que un enconado debate entre italianistas y castellanistas. Conviene reescribir ese episodio tras leer los versos de Castillejo en los que, con ironía, salpica de crítica la nueva moda italianizante y muestra un conocimiento humanista de los nuevos tiempos.

Aunque el marco de la literatura hispanoamericana, por una estructuración epistemológica de los estudios literarios españoles o más bien por una distribución académica (docente e investigadora) de las subáreas de conocimiento en que se dividen los departamentos de literatura española de sus universidades, se halla fuera (lejos) de nuestro interés como estudiosos del siglo de oro, la antología de Serna sobre la poesía colonial hispanoamericana se hace imprescindible. La propia Serna en el prólogo de su selecta denuncia el abismo entre investigadores de ambos terrenos: “faltan ediciones críticas y sería deseable que americanistas y especialistas en Edad Media y Siglo de Oro españoles trabajasen conjuntamente”. Serna quizá sea excesivamente benevolente al tratar sólo de ediciones críticas: con toda probabilidad ese recorrido de americanistas, medievalistas y siglodoristas debe mostrar otros muchos lugares de encuentro, sin salirse siquiera de este ámbito de la poesía.

### 3. SOCIOLOGÍA. IMPRENTAS. ACADEMIAS. LUGARES.

El conocimiento que vamos teniendo de una parte esencial de la sociología de la literatura poética de los siglos XVI y XVII va siendo cada vez más preciso. El mundo de las academias, de los círculos de amistades, de las justas poéticas está siendo definido con un detalle extraordinario. Los trabajos de Inmaculada Osuna [2003, 2004, 2005] sobre Granada pueden resultar ejemplares en este sentido, pero vamos viendo cómo lugares menos atendidos encuentran también quién los describa: el de Padorno y Santana [2003] al rescate de Cairasco de Figueroa y los cenáculos canarios; el de Perea Rodríguez [2003] sobre Valencia y el *Cancionero General*, o el de Valladares Reguero [2003], a propósito de Mira de Amescua y su participación en fiestas poéticas. En este aspecto se está avanzando considerablemente, con un alejamiento (bien planteado, a mi juicio) de propuestas biografistas o excesivamente anecdóticas. Con una mayor atención a los géneros, a las deudas con las imposiciones académicas o con una posible pose prestigiosa (vanidosa, me atrevo a decir) que pudiera explicar ciertas elecciones estéticas. Esta pintura de pormenores y entresijos contribuye a explicar con claridad las mal llamadas poesías de circunstancias. Con este fondo de permanente intercambio creativo y con este universo de eficaz estímulo poético, se puede trascender el fácil motejar de ocasionales a poemas de un mayor interés interpretativo. Piénsese, por ejemplo, en los nada inocuos certámenes a favor de santa Teresa o de san Hermenegildo o los productivos resultados paródicos de buena parte de la poesía del Burguillos lopesco cuando enfrenta la poesía de encargo o de competición lírica.

En este ámbito no puede faltar, fronterizo con la ecdótica, el problema de la difusión de los poemas (manuscritos e impresos) aparece de nuevo planteado por Montero Delgado a propósito de las colecciones de poemas que aparecen entre Garcilaso y Herrera, escasamente conocidas.

### 4. RETÓRICAS. POÉTICAS. GÉNEROS. SUBGÉNEROS.

En este campo los avances son muy fructíferos. Advierto un mayor acercamiento de la retórica a este campo, que parecía exclusivo de las poéticas. Mercedes Blanco sitúa con claridad el asunto [2004]. El estudio de las argumentaciones en, por ejemplo, los sonetos abre un planteamiento

de importancia extraordinaria: véase, al respecto, el artículo de García Castañón [2002] sobre el uso de la deixis como fórmula de apertura poemática.

Las *Anotaciones* de Herrera están recibiendo la atención que se merecen como poética esencial de esta época. El trabajo de Amelia Fernández Rodríguez [2003] es muy significativo, al contemplar buena parte de los conceptos herrerianos de claridad, magnificencia o belleza a la luz de la retórica bizantina, con Hermógenes como sustento poético. O el de Luján Atienza [2004] sobre el estilo afectuoso en el comentario garcilasiano de Herrera. El libro de María José Vega, resultado de los trabajos del *Seminario de Poética europea*, es un buen exponente de este estado de cosas, con el añadido siempre útil de textos que explican buena parte de la literatura del siglo XVI y XVII. La vuelta al modelo clásico no debe entenderse como una moda filológica, sino como el encuentro con uno de los instrumentos más útiles para comprender los textos poéticos de nuestra época clásica.

El estudio de la obra de Garcilaso a la luz de los subgéneros clásicos ofrece un interés muy notable. Otro artículo de Luján Atienza [2003b] pondera la impronta de los modelos del *sermo* y de la *oratio* en la controvertida epístola de Garcilaso a Boscán. La huella clasicista en la división de los géneros que parece regir en el cancionero garcilasiano parece seguirse con total naturalidad en los estudios recientes. A mi entender, ha calado de forma definitiva el estudio de la poesía (evidentemente, la de origen culto) sobre parámetros clásicos. Así se explican el libro de Soledad Pérez-Abadín [2004] sobre la tradición bucólica, los trabajos de Cacho Casal sobre sátira [2004, 2004b] o sobre poesía burlesca [2003]; el artículo de Lara Vilà [2003] de revisión del concepto de poesía épica; o el estudio de Ruiz Pérez [2004] acerca de la epístola en verso del siglo XVI. El estudio de Pérez-Romero sobre la *Carajicomedia*, presentada como una fórmula deconstruida del lenguaje idealista, abre nuevos lugares para la poesía burlesca de corte paródico.

La seudopoética de Herrera no es la única fuente de información del estudioso. Cascales cobra renovado interés: con una edición de sus epigramas y de su paráfrasis de la poética de Horacio a cargo de Sandra Ramos [2004] y con un trabajo de Pérez Pastor [2002] que estudia precisamente su vínculo con la poética horaciana.

##### 5. Intertextualidad. Imitatio. Voces. *Personae*.

El concepto de la *imitatio*, reinventado con el nombre de intertextualidad para evitar el carácter peyorativo de lo que constituyó de antiguo el estudio de fuentes (hidráulico), permite la relectura de varios motivos (el neoplatónico de los “espíritus vivos” garcilasista de Pego Puigbo [2003]) o de temas escolásticos referidos a la dialéctica de sentido e intelecto en poemas de esta época a la luz de los estímulos intelectuales que pueden suponer ciertos conocimientos, como muestra el artículo de McNair [2003]. Así mismo la intervención de conceptos como *persona* o máscara, de estirpe formalista, se enfrenta con una revalorización del yo identitario, sobre todo en aquellos poemas puestos en boca de una mujer: es el caso ejemplar del estudio de Dumanoir [2004] sobre las voces femeninas en los cancioneros manuscritos del siglo XV y XVI. La confrontación entre quienes reivindican la naturaleza ficticia del yo poético y aquellos que tratan de intuir o en algunos casos de asegurar una presencia autorial va encontrando puntos de encuentro necesarios.

##### 6. *INVENTIO*. TEMAS. TOPOS. MOTIVOS.

Este aspecto no se puede desligar del género. De esa manera es posible abordar la cuestión de la *inventio*. El estudio de la emblemática ha alcanzado avances muy sobresalientes. La mayor parte miran hacia los tratados morales, doctrinales, políticos; pero comienzan a verse los frutos de una relación con la composición poética. Rafael Zafra [2003] aborda la edición del libro esencial de este género, a medio camino de la literatura y la ilustración pictórica: los emblemas de Alciato traducidos en rimas españolas, según la versión de Lyon de 1549.

Permítaseme la licencia de llamar la atención en los estudios sobre *inventio* la propensión casi escolástica de tratar, por un lado, del espíritu y, por otro, de la carne. Sobre el primero el libro de Guillermo Serés es muy útil; aunque abarca la literatura espiritual, se centra de forma particular en la poesía religiosa o devocional de san Juan de la Cruz, de santa Teresa o de Ledesma. Presentado como monografía divulgativa, ofrece la necesaria actualización de estas composiciones puestas en evidente contacto con otras manifestaciones literarias de la expresión ascético-mística. Los trabajos consecutivos de Garrote Pérez [2003, 2004] complementan este intento de describir los pulsos espirituales del humanismo: en este caso,

sobre conceptos neoplatónicos como belleza o ausencia en relación con aspectos de la psicología moderna como realización personal o escisión de la personalidad.

La carne o, más bien, sus inevitables atractivos constituyen uno de los temas principales de los estudios sobre temas del siglo XVII. Tal vez por representar el lugar propicio para la interpretación de los márgenes o de las lagunas de una *doxa* social y moral. Es terreno fértil para elucubraciones sobre las peculiaridades de todo sistema literario: las herramientas de la deconstrucción encuentran en estos textos buen espacio para la ejemplificación. La publicación de los textos del *Provincial* o el trabajo sobre la *Carajicomedia* revelan un interés creciente. Las consideraciones de Schatzmann Willvonseder [2003] sobre el erotismo y, sobre todo, el libro excelente de Díez Fernández [2003] sobre poesía erótica coloca en su justo término el asunto, abierto a nuevas indagaciones.

Al lado de estas investigaciones se hallan trabajos sobre motivos clásicos, situados en un ámbito intermedio entre la *inventio* y la *dispositio*. Los estudios de Ramajo Caño son, en este sentido, paradigmáticos: sobre el *topos* del *exclusus amator* que conduce al subgénero del *paraclausityron* a propósito del poema de Lope a la puerta y la elegía amorosa latina [2004]. O sobre la *recusatio*, vista como parte ineludible del tópico del proemio de las elegías [2004b]. O sobre los *laudes*, que permitirán explicar los pormenores y el esquema de buena parte de los poemas de elogio de ciudades, paisajes o naciones. De entre los trabajos presentados en estos últimos años, éstos son los que resultan más interesantes y más eficaces, por cuanto permiten comprender mejor el panorama complejo de la poesía de los siglos XVI y XVII.

## 7. DISPOSITIO. MÉTRICA.

Al tiempo que los estudios sobre el *ornatus* van languideciendo o quedando, para algunos, como residuos positivistas o descriptivistas, aparecen señales de lo que antes apuntaba sobre la aplicación de ciertos conceptos retóricos (más bien de la dialéctica o de la argumentación) al estudio de textos poéticos. Tal es el caso del trabajo de Francesca dalle Pezze [2002] o el de Mónica Güell [2004] sobre la métrica y el ritmo. Ambos parecen llamar la atención sobre uno de los aspectos más cercanos

a los textos, a mi juicio, ya bastante desatendido a favor de otros acercamientos (o alejamientos, más bien) de carácter inequívocamente metacrítico.

#### 8. CANON. FAMA LITERARIA. RECEPCIÓN.

La palabra *canon* ha constituido uno de los fenómenos insoslayables del estudio literario. El concepto, sea sobre la base clásica, pero revisada, de lista de obras (elenco, nóminas: Infantes [2004]) o sobre la base postmoderna, que, a mi juicio, sólo añade al elenco clásico una refinada objeción y cautela, sigue mostrando una eficacia extraordinaria. Incluyo, en este sentido, el trabajo de Cerrón Puga [2003] porque permite ver cómo pudieron leerse en España los versos de Petrarca, atravesados por una censura que procede del mismo corazón del papado romano. Esa transversalidad geográfica permite conocer los entresijos más sutiles de este fenómeno enriquecido de la intertextualidad.

El trabajo de Ruiz Pérez [2003], que anuncia continuación, es paradigmático en ese sentido, aunque se ciñe por ahora a su construcción simultánea. Díez de Revenga [2003], con el repaso a los autores contemporáneos en su relación literaria con la tradición clásica, complementa una parte de esa historia de recepciones. El rescate de la tesis de Guillén en años pasados sobre Góngora se completa ahora con los textos de Gerardo Diego sobre los poetas clásicos, comentados por Julio Neira [2003]. En esta configuración del canon, conviene subrayar el libro de Russell P. Sebold [2003] que atiende a la perpetuación a lo largo de los siglos del clasicismo garcilasiano y la diatriba antigongorina. Se puede discutir buena parte de sus afirmaciones o conclusiones provisionales, pero es indudable su efectiva comprobación de un *continuum* tradicional que recorre los distintos movimientos de la poesía española, desde Garcilaso, modelo indiscutible y reafirmado a cada paso, hasta Bécquer, con los pasos forzosos del barroco, el neoclasicismo, el prerromanticismo y el romanticismo del finales de siglo. De lectura obligatoria.

#### 2. ESTUDIOS SOBRE AUTORES ESPECÍFICOS.

Este último aspecto del canon nos lleva a analizar cuáles son los autores sobre los que descarga (o descansa) la investigación de poesía de los siglos XVI y XVII.

En el XVI, se estudia a **fray Luis, san Juan de la Cruz** y a **Herrera**. De **fray Luis**, Alcántara Mejía [2002] resalta una concepción casi totalizadora de su discurso poético al ponerlo en relación con *De los nombres de Cristo* o con sus traducciones. Con el fundamento de una neohermenéutica, Alcántara propone una sugerente manera de contemplar la obra de fray Luis como un todo comprensivo, distanciado de las poéticas renacentistas al uso, a media distancia de lo que él acuña como aristotelismo literal e histórico y del platonismo retórico y alegórico.<sup>2</sup>

Por su parte, **Herrera** recibe la atención que debe, tras años en los que su poesía resultaba, ignoro por qué, anticlásica por manierista. Incluso este adjetivo parece pegársele poco a poco de forma definitiva: véase, al respecto, el trabajo de Menéndez Collera [2003] sobre los temas de la poesía amorosa tradicional desarrollados por Herrera. Del mismo modo que es impensable comprender la poesía del XVII sin atender las anotaciones herrerianas, los textos poéticos de Herrera vuelven a situarse en el centro mismo del panorama de la literatura española de estas épocas, como se puede ver claramente en el artículo de Ramajo Caño [2002]. Desde este punto de vista, la observación de Herrera beneficia una visión del flujo poético de estos siglos como un *continuum* ininterrumpido, más complejo que el fácil contraste entre dos siglos. Dentro de este orbe, el trabajo de Escobar Borrego [2004] sobre las autoridades que figuran en la tabla del *Hércules animoso* de Juan de Mal Lara anima a estudiar con detenimiento la erudición extraordinaria de los humanistas de estos siglos a partir de los autores citados: las tablas son muy útiles en ese caso.

**Francisco de la Torre** es el gran beneficiado de los estudios recientes: de la mano Colón Calderón [2002] y, sobre todo, de Pérez-Abadín Barro, quien en sus rigurosos trabajos [2003, 2003b, 2003c, 2004, 2004b] ha tratado de asediar al personaje incógnito, no sólo al desvelar datos importantísimos sobre su biografía como al analizar con detalle erudito su obra poética.

<sup>2</sup> Añado a este trabajo las útiles concordancias de su obra poética a cargo de Lara Pozuelo, en archivo de ordenador [2003]

De **Cervantes** no podían faltar las aproximaciones en este año quijotesco: colegas de mi departamento han prestado atención al *Viaje del Parnaso*, como Romo Feito [2003], y a dos poemas incluidos en el Quijote, como Montero Reguera [2005], al tiempo que resaltaba este último la competencia poética de Cervantes en otro artículo [2004]. Estas tres aproximaciones muestran uno de los lugares que los estudios cervantinos tienen aún por explorar.

En el siglo XVII, el dúo Góngora-Quevedo sigue siendo el preferido, pero afortunadamente el interés por **Lope de Vega** abre el panorama. El *Burquillos*, editado por Antonio Carreño en el 2002, vuelve a ser difundido con las notas de Rozas y de Cañas. Entre el biografismo de estos apuntes y el rigor de los de Carreño, aún quedan versos por analizar con el detalle que se merecen. Ambas ediciones, próximas en el tiempo, junto con trabajos que profundizan en el carácter paródico del libro, demuestran que el Lope del Burquillos es mucho Lope. La publicación del *Laurel de Apolo* [2002], a cargo de Giaffreda y con introducción de Profetti; la bibliografía de las obras no dramáticas de Lope de la propia Profetti [2003], la edición de las *Fiestas de Denia* [2004] también a cargo de Profetti con las apostillas históricas de García García evidencian el extraordinario auge de lo lopesco, en el que hay que reconocer la indispensable ayuda de Maria Grazia Profetti, promotora irrefrenable de la obra de Lope de Vega. En este capítulo de la afortunada relectura de la poesía lopesca, la monografía de Pedraza Jiménez, con ese título tan metafórico como apropiado de *El universo poético de Lope de Vega*, constituye una valiosísima aportación no sólo a los estudios de la obra de Lope sino a la reivindicación adicional del autor punto central de la poesía española del siglo XVII. Los estudios que ofrece la revista *Anuario Lope de Vega* sobre poesía (Atienza, Farré, Fernández Mosquera, González Cañal [2002]) consiguen reforzar esa centralidad lopesca, si bien hay que señalar una ligera tendencia a los estudios de las composiciones de sus últimas etapas, como muestran los trabajos de Mascia [2002] de nuevo sobre el *Burquillos* que se agranda a cada paso y de Carreño [2004] sobre el *Laurel de Apolo*.

De **Góngora**, las nuevas perspectivas deconstructivas buscan en las *Soledades* caminos poco hollados, como los planteamientos políticos *in absentia* que formula Robertson-Justiniano a propósito de lo que puede calibrarse como relato épico de un naufrago exiliado. Estudios sobre el hermetismo (cabalístico) en la *Fábula*, como el que firma Vicente García, amplían el ya de por sí abierto panorama de la investigación sobre

Góngora. El discurso poético gongorino, con su oscuridad diáfana, permite, parece ser, zonas de penumbra en las que uno puede moverse con especial libertad interpretativa. Próximo como siempre a Góngora, de **Villamediana** queda todo por hacer y deshacer: Matas Caballero vuelve sobre los pasos del Villamediana más aparentemente biográfico, aquel que mira desde el exilio las vanas ambiciones cortesanas. De **Soto de Rojas** vuelve a estudiarse su *Desengaño de amor en ruinas* (1623) con la siempre recurrente clave barroca, trasladada de aquellas artes que Lessing denominaba espaciales en su *Laoconte*. El acercamiento de Gregorio Cabello, tras años de trabajo sobre este autor, sitúa el texto como un cancionero petrarquista (*cornice, fragmenta*, heterogeneidad, dos partes, *homo viator*, Fénix como Laura, polimetría), pero logra, a mi juicio, conformar una monografía ejemplar para el estudio de otros autores, por su erudición, por el análisis sutil de los poemas y por la especulación razonada sobre la estructura de las *Rimas* de Soto de Rojas, ahora reivindicado.

La Universidad de Málaga, con la promoción de Lara Garrido, imprescindible adalid de la poesía del XVII, que comenzó a publicar los poemas de autores un tanto olvidados, como el propio Soto de Rojas (Cabello), da a la imprenta en estos años las necesarias obras de **Paravicino** (Sedeño Rodríguez y Serrano de la Torre [2002]) y de **Pantaleón de Ribera** (Ponce Cárdenas [2003]). Añádase la de la póstuma *Lira poética* (1688) de Vicente Sánchez, recuperada por Duce García [2003] con justicia, en el que podemos admirar los numerosos villancicos en dos preciosos volúmenes.

No soy el más indicado para afirmar que **Quevedo** vence a todos los demás en interés investigador. No sólo por los números puntuales de la revista *Perinola* llenos de rigor informativo y de análisis, sino por el número de libros destinados a su estudio. La investigación quevediana, venga desde la perspectiva que venga, ha alcanzado un nivel muy elevado de exigencia y rigor críticos. Un mayor conocimiento de la erudición, una competencia cada vez más obligada para la anotación de textos, un eclecticismo cada vez más rico, muy ponderado y pleno de recursos, con la aplicación de fórmulas retóricas para el estudio del *ornatus*, una más definida descripción de la relación de Quevedo con su época, sus contemporáneos o sus colegas, una preocupación por la determinación genérica de sus composiciones poéticas, propuestas ideológicas compatibles con la incorporación de lecturas procedentes de diversos pensamientos filosóficos. En fin, se trata, hoy en día, de un terreno muy

fértil, en el que, al lado de una especialización cada vez mayor, de forma frecuente se da cabida a concepciones o a perspectivas nuevas que abren armoniosamente el objeto de estudio, como demuestra la traducción al español del libro de Anders Cullhed [2005], escrito en sueco casi una década antes, con honda formación filosófica, o el de Maricarmen Martínez [2003], con semejante vocación totalizadora a partir de la lectura estoicista de la prosa y la poesía de Quevedo, con Bocángel como término comparativo.

El libro de Arellano [2003], reedición actualizada de su clásico sobre la poesía satírica, comparte lugar eminente con el de Cacho Casal [2003] sobre la poesía burlesca y sus modelos italianos y con el de Alonso Veloso [2005] sobre las letrillas, las jácaras, y los bayles, que se suman al de Marigno de 2000 sobre las jácaras. Los trabajos incluidos en el volumen *Quevedo en Manhattan* [2004] o en el *Homenaje a James O. Crosby* [2005], en el que Quevedo constituye el tema primordial, vigorizan el panorama de la investigación quevediana. La poesía encomiástica de Quevedo, de estirpe heroica, que había conformado la musa Clío, vuelve a ser centro de interés. Después de la edición de Arellano y Roncero, Martinengo, con Cappelli y Garzelli, nos ofrece traducción y anotación erudita de la misma musa primera [2005]. Galván Moreno hace lo propio del poco conocido *Poema heroico a Cristo resucitado*: el resultado apunta a un renovado interés por ángulos menos familiares de la poesía quevediana, pero necesitados de una mayor atención hermenéutica. El libro de López Rueda sobre la figura imprescindible del humanista González de Salas, editor de Quevedo, aporta nuevas luces a la interpretación classicista de todo el conjunto poético quevediano. Los trabajos más específicos de Garzelli [2003] sobre la metapintura burlesca; de Cacho Casal [2004] sobre la revisión de la clásica cronología de Crosby; o el de Ardila [2004] sobre el “polvo enamorado” desde una perspectiva filosófica, permiten calibrar el vigor de la investigación quevediana.

En este campo, sorprende, a mi juicio, que novedosas visiones, enraizadas en la historia de la cultura material, como la del fetiche, tomen a Quevedo como ejemplario. Véanse los trabajos de García Santo-Tomás [2004] y de Martínez Góngora [2005] para corroborarlo. El primero de ellos realiza una introducción muy interesante sobre el estado de las cosas en la investigación literaria que mueve a discusión, en especial, la distancia cada vez más evidente y probablemente más profunda entre los estudios llevados a cabo en la península y los de América.

Finalmente quisiera hacer notar la presencia en estos tres últimos años de un fenómeno valiosísimo: la recopilación en un único volumen de los artículos y trabajos de estudiosos del siglo de Oro. Gallego Morell [2003], Sobejano [2003], García de la Concha [2004], Orozco [2004], Egido [2004], Schwartz [2005], Fernández Mosquera [2005] han reunido con un propósito unitario sus labores investigadoras. Aparte del valor intrínseco de todos ellos, ya reconocido en su momento, al leerlos se produce un efecto similar al que observaba Borges en su relato del Pierre Menard: la conciencia de estar volviendo a leerlos con otras perspectivas, que enriquecen los asertos o afirmaciones antaño sostenidas. Con esta redifusión, se actualizan, por la incorporación latente de tantos otros trabajos que le han sucedido, aquellas consideraciones, aquellas sugerencias. Leídos hoy cobran otra dimensión más enriquecedora y más atenta tal vez con sus intenciones.

---

**BIBLIOGRAFÍA ORGANIZADA POR TEMAS**

---

## 1. EDICIÓN. NUEVOS TEXTOS. ATRIBUCIONES.

- Askins, A. / Infantes, Víctor, “Suplementos al Nuevo Diccionario. Olvidos, rectificaciones y ganancias de los pliegos sueltos poéticos del siglo XVI (y VI)”, *Criticón*, 90 (2004), pp. 137-152.
- *Cancionero General de Hernando del Castillo*, ed. de González Cuenca, Madrid: Castalia, 2005.
- *Cancionero Sevillano de Lisboa* (LN F.G. Cod. 3072). Edición de José J. Labrador Herraiz, Ralph A. DiFranco, Antonio López Budia, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2003.
- *Cancionero sevillano de Fuenmayor*. Edición de José J. Labrador Herraiz, Ralph A. DiFranco y José Manuel Rico García, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2004.
- Chicharro Chamorro, Dámaso, *Las coplas del Provincial en su entorno social*, Real Sociedad Económica de Amigos del País de Jaén, 2003. [copia Salazar 1668]
- Gornall, John, *The Inventiones in the British Library Cancionero*, Londres: Department of Hispanic Studies, Queen Mary-University of London, 2003.
- Jauralde Pou, Pablo, *Poesía manuscrita: manual de investigadores*, Madrid: Calambur, 2003.
- Lara Garrido, J., “El manuscrito "Rimas de Doripso de Quer": hacia una nueva edición del poeta sevillano Pedro de Quirós (con un apéndice de textos inéditos)”, *Dicenda*, 22 (2004), pp. 129-164.

- Frenk Alatorre, Margit, *Nuevo corpus de la antigua lírica popular hispánica: siglos XV a XVII*, México, D.F.: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003.

## 2. ANTOLOGÍAS

- Castillejo, Cristóbal de, *Antología poética*, ed. Rogelio Reyes Cano, Madrid: Cátedra, 2003.
- *Paraíso cerrado: poesía en lengua española de los siglos XVI y XVII*, selección de José María Micó y Jaime Siles, Barcelona: Galaxia Gutenberg / Círculo de Lectores, 2003.
- Serna, Mercedes, *Poesía colonial hispanoamericana: siglos XVI y XVII*, Madrid: Cátedra, 2004.

## 3. SOCIOLOGÍA: IMPRENTAS, ACADEMIAS, LUGARES.

- Bustos Táuler, Álvaro, “Francisco de Terrazas, poeta toscano, latino y castellano”, *Dicenda* 21 (2003), pp. 5-19.
- Montero Delgado, J., “Sobre imprenta y poesía a mediados del XVI (con nuevos datos sobre la *princeps* de *Las obras* de Jorge de Montemayor)”, *Bulletin Hispanique* (2004), pp. 81-102.
- Osuna, Inmaculada, *Poesía y academia en Granada en torno a 1600: la “Poética silva”*, Sevilla: Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 2003 .
- Osuna, Inmaculada, “Justas poéticas en Granada en el siglo XVII: materiales para su estudio”, *Criticón*, 90 (2004), pp. 35-77.

- Osuna, Inmaculada, “Manifestaciones de la perspectiva burlesca en la fiesta religiosa barroca: algunos ejemplos granadinos del siglo XVII”, *Rilce*, 21/1 (2005), pp. 109-147.
- Padorno, Eugenio/ Santana Henríquez, Germán, *Bartolomé Cairasco de Figueroa y los albores de la literatura canaria*, Las Palmas, 2003.
- Perea Rodríguez, O., “Valencia en el *Cancionero general* de Hernando del Castillo: los poetas y los poemas”, *Dicenda*, 21 (2003), pp. 227-251.
- Valladares Reguero, Aurelio, “Participación de Mira de Amescua en justas poéticas y fiestas literarias”, *Analecta malacitana*, XXVI, 2 (2003), pp. 473-503.

#### 4. Retóricas. Poéticas. Géneros. Subgéneros.

- Blanco, Mercedes, “Poéticas, retóricas y estudio crítico de la literatura”, *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 213-234.
- Cacho Casal, R., “La poesía burlesca del Siglo de Oro y sus modelos literarios”, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, LI (2003), núm. 2, pp. 465-491.
- Cacho Casal, R., “La poesía satírica en el Siglo de Oro: el modelo ariostesco”, *Bulletin of Hispanic Studies*, 81/3 (2004), pp. 275-292.
- Cacho Casal, R., “La sátira en el Siglo de Oro: notas sobre un concepto controvertido”, *Neophilologus*, 88/1(2004b), pp. 61-72.
- Cascales, Francisco de, *Epigramas; Paráfrasis a "La poética" de Horacio; Observaciones nuevas sobre gramática; Florilegio de versificación*, ed. de Sandra Ramos, Tres Cantos-Madrid, Akal, 2004.

- Fernández Rodríguez, Amelia, *Una idea de maravillosísima hermosura: poética y retórica ante la lírica en el siglo XVI*, Univ. Autónoma, 2003.
- García Castañón, Santiago, “La retórica de la presencia en la poesía del siglo de oro: observaciones sobre el uso de la deixis como fórmula de apertura poemática”, *Crítica hispánica*, XXIV (2002), pp. 41-58)
- López Martínez, M. Isabel, *Los clásicos de los siglos de oro y la inspiración poética* Valencia: Pre-Textos, 2003.
- Luján Atienza, Á., “¿Es un soneto de Góngora también una alabanza?”, *Revista de Literatura*, 129 (2003), pp. 31-58.
- Luján Atienza, Á., “La epístola de Garcilaso a Boscán: entre el *sermo* y la *oratio*”, *Bulletin of Hispanic Studies*, 80/2 (2003b), pp. 161-181.
- Luján Atienza, Ángel, “El estilo afectuoso en las *Anotaciones* de Herrera”, *Revista de Literatura*, 132( 2004), pp. 373-388.
- Pérez Pastor, J. L., “La traducción del licenciado Francisco de Cascales del "Ars poética" de Horacio”, *Criticón*, 86 (2002), pp. 21-39.
- Pérez-Abadín Barro, S., *Resonare silvas: la tradición bucólica en la poesía del siglo XVI*, Universidade de Santiago, 2004.
- Pérez-Romero, A., “The Carajicomedia: the Erotic urge and the Deconstruction of idealist language in the Spanish Renaissance”, *Hispanic Review* 71 (2003), pp. 67-89.
- Ruiz Pérez, P. “Las epístolas en verso del siglo XVI”, *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 45-80.
- Vega Ramos, María José, ed., *Idea de la lírica en el Renacimiento: (entre Italia y España)*, Seminario de Poética europea del Renacimiento. Vilagarcía de Arousa, Mirabel, 2004.

- Vilà, Lara, “La épica española del Renacimiento (1540-1605): propuestas para una revisión”, *BRAE*, 287(2003), pp. 137-150.

5. INTERTEXTUALIDAD. *IMITATIO*. VOCES. *PERSONAE*.

- Dumanoir, Virginie, “Cuando la palabra la tienen las mujeres: voces femeninas en los romances viejos de los cancioneros manuscritos del siglo XV y principios del XVI, *Cancionero general*, 2 (2004), pp. 33-52.
- McNair, A. J., “Re-evaluating Herrera’s sonnet XXXVIII: notes on Sense and Intellect in the lyric Persona of *Algunas obras*”, *Hispanic Review* 71 (2003), pp. 565-584.
- Pego Puigbo, A., “Hipertextualidad e imitación (a propósito de los ‘espíritus de amor’ de Garcilaso), *Revista de Literatura* 129 (2003), pp. 5-29.

6. *INVENTIO*. TEMAS. *TOPOS*. MOTIVOS

- Garrote Pérez, Francisco, “El ‘ascenso platónico’ o el poder transformador de la belleza. Un proyecto humanista de realización personal”, *Silva* 2 (2003), pp. 81-110.
- Garrote Pérez, Francisco, “La ausencia en la poesía neoplatónica, modelo humanista de escisión personal y de imposibilidad de realización”, *Silva* 3 (2004), pp. 169-202.
- *Los Emblemas de Alciato traducidos en rimas españolas*, *Lion*, 1549, ed. Rafael Zafra, Mallorca, 2003
- Serés, Guillermo, *La literatura espiritual en los Siglos de Oro*, Madrid: Arcadia de las letras, 2003.

- José Ignacio Díez, *La poesía erótica en los siglos de oro*, Ediciones del Laberinto, 2003.
- Ramajo Caño, A., “Cerrástemela puerta rigurosa”: *exclusus amator*, un tópico clásico en las letras españolas”, *Revista de Literatura*, 132(2004), pp. 321-348.
- Ramajo Caño, A., “Notas sobre el tópico de "laudes" (alabanzas de lugares): algunas manifestaciones en la poesía áurea española”, *Bulletin Hispanique*, 1(2003), pp. 99-118.
- Rodríguez Rodríguez, J. J., “Nota sobre la *recusatio* en Herrera: la imitación de los elegíacos latinos en versos I, Elegía 6”, *Revista de Literatura*, 132 (2004b), pp. 349-370.
- Schatzmann Willvonseder, M., “Consideraciones acerca del erotismo: en la investigación en la poesía del siglo XVI”, *Dicenda*, 21 (2003), pp. 281-300.

7. *DISPOSITIO*. MÉTRICA.

- Francesca Dalle Pezze, *Per una tipologia sintattica del sonetto aureo spagnolo*, Firenze: Alinea, 2002.
- Güell, Mónica, “Lecture métrique et rimique de “¡Qué de invidiosos montes levantados...” de Luis de Góngora”, *Bulletin Hispanique*, 2 (2004), pp. 447-470.

8. CANON. FAMA LITERARIA. RECEPCIÓN.

- Ruiz Pérez, P., “En los inicios del canon lírico áureo”, *Voz y Letra*, XVI/1 (2001), pp. 25-52.

- Infantes, V., “Espejos poéticos y fama literaria. Las nóminas de autoridades líricas (siglos XV-XVII)”, *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 23-44.
- Cerrón Puga, María Luisa, “Censure incrociate fra Italia e Spagna: il caso di Petrarca (1559-1747)”, *Critica del testo VI* (2003), pp. 221-256.
- Sebold, Russell, *Lírica y poética en España, 1536-1870*, Madrid: Cátedra, 2003.
- Díez de Revenga, F., *La tradición áurea. Sobre la recepción del Siglo de Oro en poetas contemporáneos*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2003.
- Diego, Gerardo, *La estela de Góngora*, ed. Julio Neira, Santander: Universidad de Cantabria, 2003.

#### ESTUDIOS SOBRE POETAS

---

##### 1. Fray Luis de León

- *Fray Luis de León, obra poética (Archivo de ordenador): concordancias, índices de palabras*, Antonio Lara Pozuelo, Lausanne: Hispánica Helvética, 2003.
- Alcántara Mejía, José Ramón, *La Escondida senda: poética y hermenéutica en la obra castellana de fray Luis de León* Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2002

##### 2. Francisco de la Torre

- Colón Calderón, Isabel, “Sobre la edición perdida de Francisco de la Torre”, *Dicenda*, 20 (2002), pp. 29-38.
- Pérez Abadín, S., “Al margen de la *Obras* de Francisco de la Torre”, *Revista de Literatura* 130 (2003),
- Pérez Abadín Barro, S., “Sobre la interpretación de un verso de Francisco de la Torre: ¿"Citiso mirando" o "paciendo citiso"?", *Hesperia*, 6 (2003), pp. 207-215.
- Pérez-Abadín Barro, Soledad, “Un nuevo dato sobre Francisco de la Torre: la real provisión documentada en el archivo de Simancas”, *Bulletin Hispanique*, 2(2003), pp. 405-423.
- Pérez-Abadín Barro, S., “La poesía de Francisco de la Torre: un proyecto editorial frustrado”, *Criticón*, 90 (2004), pp. 5-33.
- Pérez-Abadín Barro, S., “Nota bibliográfica acerca de Francisco de la Torre”, *Rilce*, 20/1 (2004), pp. 95-98.

### 3. San Juan de la Cruz

- Gorga López, G., “Hacia una poética de lo inefable: el "Cántico" de San Juan de la Cruz”, *Letras de Deusto*, 34/102 (2004), pp. 61-76.

### 4. Herrera. Mal Lara

- Ramajo Caño, A., “"... De mi dichoso mal la rica istoria": itinerario amoroso en el cancionero herreriano (1582)”, *Criticón*, 86 (2002), pp. 5-19.

- Menéndez Collera, Ana, “Ecos de la temática amorosa tradicional en el discurso poético manierista de Fernando de Herrera”, *Rilce*, 19/2 (2003), pp. 243-263.
- Escobar Borrego, Francisco Javier, “Nuevos datos sobre libros y lecturas de Juan de Mal Lara. (A propósito de la Tabla de autores del *Hércules animoso*)”, *Criticón*, 90 (2004), pp. 79-88.

## 5. Cervantes

- Romo Feito, F., “Cervantes y la poesía: el *Viaje del Parnaso*”, *El mundo como escritura. Estudios sobre Cervantes y su época*, Universidad de Málaga, 2003, pp. 139-156.
- Montero Reguera, J., “Poeta ilustre o al menos manífico: reflexiones sobre el saber poético de Cervantes en el “Quijote”, *Anales cervantinos*, 36 (2004), pp. 37-56.
- Montero Reguera, J., “A partir de dos sonetos del “Quijote”: estructura y ritmo del endecasílabo cervantino”, *Ínsula*, 700-701 (2005), pp. 35-36.

## 6. Góngora. Villamediana

- Sliwa, Krzysztof, *Cartas, documentos y escrituras de Luis de Góngora y Argote (1561-1627) y de sus parientes*, Córdoba: Universidad de Córdoba, Servicio de Publicaciones, 2004.
- Robertson-Justiniano, María, “Reading from the Margins in Góngora’s *Soledades*”, *Modern Language Notes, (Hispanic Issue)* 119/2, 2004, pp. 252-268.

- Vicente García, Luis M., “El lenguaje hermético en la *Fábula de Polifemo y Galatea*”, *Edad de Oro*, XXIII (2004), pp. 435-455.
- Matas Caballero, Juan, “Un comentario sobre la poesía del exilio del Conde de Villamediana. “Al retiro de las ambiciones de la corte”, *Estudios humanísticos. Filología* 26 (2004), pp. 203-218.

## 7. Lope de Vega

- *Rimas humanas y divinas del Licenciado Tomé de Burguillos*, ed. de Antonio Carreño, Salamanca: Almar, 2002.
- *Laurel de Apolo*, ed. Christian Giaffreda/ introd. Maria Grazia Profetti, Firenze, Alinea, 2002.
- Profetti, Maria Grazia, *Per una bibliografia di Lope de Vega. Opere non drammatiche a stampa*, Reichenberger, 2003.
- Pedraza Jiménez, Felipe, *El universo poético de Lope de Vega*, Madrid: Ediciones del Laberinto, 2003
- *Fiestas de Denia*, introducción y texto crítico de Maria Grazia Profetti y apostillas históricas de B. J. García García, Florencia: Alinea, 2004.
- *Rimas humanas y divinas del Licenciado Tomé de Burguillos*, Juan Manuel Rozas / Cañas Murillo, Jesús, Madrid: Castalia, 2005.
- *Anuario Lope de Vega*. [PROLOPE]. Alberto Blecua y Guillermo Serés.
  - Atienza, B., “A una hermosa con ojo de cristal: "La Dorotea" y las "Rimas de Burguillos" en el ciclo *de senectute*”, *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002), 9-18.
  - Farré, J., ““Juntad el cetro a su divino arado”: la retórica lopesca del encomio a Felipe IV en las fiestas de

canonización de San Isidro (1622)” *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002), 36-46.

- Fernández Mosquera, Santiago, “Lope y la tormenta : variaciones de un tópico”, *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002), 47-80.
- González Cañal, Rafael, “Lope, la corte y los ‘pájaros nuevos’”, *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002),
- Mascia, Mark J., “De/Reconstructing Appearances: Lope de Vega's Inversion of Female Beauty in the *Rimas humanas y divinas del licenciado Tomé de Burguillos*”, *Romance Notes*, 42/3 (2002), pp. 313-322.
- Carreño, A., “El Laurel de Apolo de Lope de Vega y otros laureles”, *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 103-128.

## 8. Quevedo

- Martínez, Maricarmen, *The Revolt against time: a philosophical approach to the prose and poetry of Quevedo and Bocángel*, Lonham, 2003.
- Arellano, Ignacio, *Poesía satírico-burlesca de Quevedo*, Madrid: Iberoamericana; Frankfurt am Main: Vervuert, 2003.
- Cacho Casal, Rodrigo, *La poesía burlesca de Quevedo y sus modelos italianos*, Santiago de Compostela, 2003.
- López Rueda, José, *González de Salas, humanista barroco y editor de Quevedo*, Madrid: Fundación Universitaria Española, 2003.
- *Quevedo en Manhattan*, ed. V. Roncero/ I. Arellano, Madrid: Visor, 2004.

- Galván Moreno, L., *El "Poema heroico a Cristo resucitado" de Francisco de Quevedo: análisis e interpretación*, Pamplona: Eunsa, 2004.
- Sliwa, Krzysztof, *Cartas, documentos y escrituras de Francisco Gómez de Quevedo y Villegas (1580-1645)* Pamplona: Eunsa, 2005.
- María José Alonso Veloso, *Tradición e ingenio en las letrillas, las jácaras y los bayles de Quevedo*, Vigo: Universidade de Vigo, 2005.
- *Clío. Musa I*, edición y traducción de Alessandro Martinengo, Federica Cappelli y Beatrice Garzelli, Napoli: Liguori Editore, 2005.
- Cullhed, Anders, *Quevedo: el instante poético*, Zaragoza: Fernando el católico, 2005.
- Garzelli, Beatrice, “Il ritratto nel ritratto. Metapitture burlesche nella galleria di Quevedo», *Rivista di Filologia e Letterature Ispaniche*, XVI (2003), pp. 275-285.
- Cacho Casal, R., “Difusión y cronología de la poesía burlesca de Quevedo: una revisión”, *Revista de Literatura*, 132 (2004), pp. 409-429.
- Ardila, J.A.G, “Ontologismo frente al "polvo enamorado" de Quevedo”, *Letras de Deusto*, 34/102 (2004), pp. 133-144.
- García Santo-Tomás, Enrique, “Cultura material y fetiches quevedescos”, *Edad de Oro XXIII* (2004), pp. 417- 433.
- Martínez-Góngora, Mar, “La invención de la ‘blancura’: el estereotipo y la mímica en “Boda de negros” de Francisco de Quevedo”, *MLN (Hispanic Issue)*, 2005, pp. 294-313.
- *La Perinola*, Revista de Investigación Quevediana, Pamplona: Universidad de Navarra.

9. Soto de Rojas. Paravicino. Pantaleón de Ribera. Vicente Sánchez. Trillo y Figueroa

- Cabello Porras, Gregorio, *Barroco y cancionero: el "Desengaño de amor en rimas" de Pedro Soto de Rojas*, Málaga: Servicio de Publicaciones Universidad de Málaga, 2004.
- Hortensio Félix Paravicino Arteaga, *Obras póstumas, divinas y humanas de don Félix de Arteaga*, edición, introducción, y notas de F. J. Sedeño Rodríguez y J. Miguel Serrano de la Torre, (Autores recuperados), Universidad de Málaga, 2002.
- Atanasio Pantaleón Ribera, *Obra selecta*, edición de Jesús Ponce Cárdenas, (Autores recuperados), Universidad de Málaga, 2003.
- Vicente Sánchez, *Lira poética*, edición de Jesús Duce García, (Clásicos aragoneses), Zaragoza: Larumbe, 2003.
- Francisco Trillo y Figueroa, *Neapolisea. Poema heroyco y panegírico al Gran Capitán, Gonzalo Fernández de Córdoba*, Universidad de Córdoba. 2003.

REEDICIONES. RELECTURAS.

- Antonio Gallego Morell, *El Renacimiento español. Garcilaso y Herrera*, Granada: Comares, 2003.
- Gonzalo Sobejano, *Inmanencia y trascendencia en poesía (de Lope de Vega a Claudio Rodríguez)*, Salamanca: Almar, 2003.
- Víctor García de la Concha, *Al aire de su vuelo: estudios sobre Santa Teresa, Fray Luis de León, San Juan de la Cruz y Calderón de la Barca*, Círculo de Lectores, 2004.

- Emilio Orozco Díaz, *Grandes poetas renacentistas*, ed. e introd. de Lara Garrido, Málaga, Universidad de Málaga, 2004.
- Aurora Egado, *De la mano de Artemia*, Olañeta-Universitat de les Illes Balears, 2004.
- Lía Schwartz, *De fray Luis a Quevedo, Lectura de los clásicos antiguos*, Málaga, Universidad de Málaga, 2005.
- Santiago Fernández Mosquera, *Quevedo: reescritura e intertextualidad*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2005.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- Alcántara Mejía, José Ramón, *La Escondida senda: poética y hermenéutica en la obra castellana de fray Luis de León* Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2002.
- Alonso Veloso, María José, *Tradicón e ingenio en las letrillas, las jácaras y los bayles de Quevedo*, Vigo: Universidade de Vigo, 2005.
- Ardila, J.A.G, "Ontologismo frente al "polvo enamorado" de Quevedo", *Letras de Deusto*, 34/102 (2004), pp. 133-144.
- Arellano, Ignacio, *Poesía satírico-burlesca de Quevedo*, Madrid: Iberoamericana; Frankfurt am Main: Vervuert, 2003.
- Askins, A. / Infantes, Víctor, "Suplementos al Nuevo Diccionario. Olvidos, rectificaciones y ganancias de los pliegos sueltos poéticos del siglo XVI (y VI)", *Criticón*, 90 (2004), pp. 137-152.
- Atienza, B., "A una hermosa con ojo de cristal: "La Dorotea" y las "Rimas de Burguillos" en el ciclo *de senectute*", *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002), 9-18.
- Blanco, Mercedes, "Poéticas, retóricas y estudio crítico de la literatura", *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 213-234.
- Bustos Táuler, Álvaro, "Francisco de Terrazas, poeta toscano, latino y castellano", *Dicenda* 21 (2003), pp. 5-19.
- Cabello Porras, Gregorio, *Barroco y cancionero: el "Desengaño de amor en rimas" de Pedro Soto de Rojas*, Málaga: Servicio de Publicaciones Universidad de Málaga, 2004.
- Cacho Casal, Rodrigo, "Difusión y cronología de la poesía burlesca de Quevedo: una revisión", *Revista de Literatura*, 132 (2004), pp. 409-429.
- Cacho Casal, Rodrigo, "La poesía burlesca del Siglo de Oro y sus modelos literarios", *Nueva Revista de Filología Hispánica*, LI (2003), núm. 2, pp. 465-491.

- Cacho Casal, Rodrigo, "La poesía satírica en el Siglo de Oro: el modelo ariostesco", *Bulletin of Hispanic Studies*, 81/3 (2004), pp. 275-292.
- Cacho Casal, Rodrigo, "La sátira en el Siglo de Oro: notas sobre un concepto controvertido", *Neophilologus*, 88/1(2004), pp. 61-72.
- Cacho Casal, Rodrigo, *La poesía burlesca de Quevedo y sus modelos italianos*, Santiago de Compostela, 2003.
- Cancionero General de Hernando del Castillo*, ed. de González Cuenca, Madrid: Castalia, 2005.
- Cancionero sevillano de Fuenmayor*. Edición de José J. Labrador Herraiz, Ralph A. DiFranco y José Manuel Rico García, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2004.
- Cancionero Sevillano de Lisboa* (LN F.G. Cod. 3072). Edición de José J. Labrador Herraiz, Ralph A. DiFranco, Antonio López Budia, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2003.
- Carreño, A., "El Laurel de Apolo de Lope de Vega y otros laureles", *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 103-128.
- Carreño, Antonio, ed., *Rimas humanas y divinas del Licenciado Tomé de Burguillos*, Salamanca: Almar, 2002.
- Cascales, Francisco de, *Epigramas; Paráfrasis a "La poética" de Horacio; Observaciones nuevas sobre gramática; Florilegio de versificación*, ed. de Sandra Ramos, Tres Cantos-Madrid, Akal, 2004.
- Castillejo, Cristóbal de, *Antología poética*, ed. Rogelio Reyes Cano, Madrid: Cátedra, 2003.
- Cerrón Puga, María Luisa, "Censure incrociate fra Italia e Spagna: il caso di Petrarca (1559-1747)", *Critica del testo VI* (2003), pp. 221-256.
- Chicharro Chamorro, Dámaso, *Las coplas del Provincial en su entorno social*, Real Sociedad Económica de Amigos del País de Jaén, 2003. [copia Salazar 1668]
- Clío. Musa I*, edición y traducción de Alessandro Martinengo, Federica Cappelli y Beatrice Garzelli, Napoli: Liguori Editore, 2005.

- Colón Calderón, Isabel, "Sobre la edición perdida de Francisco de la Torre", *Dicenda*, 20 (2002), pp. 29-38.
- Cullhed, Anders, *Quevedo: el instante poético*, Zaragoza: Fernando el católico, 2005.
- Dalle Pezze, Francesca, *Per una tipologia sintattica del sonetto aureo spagnolo*, Firenze: Alinea, 2002.
- Diego, Gerardo, *La estela de Góngora*, ed. Julio Neira, Santander: Universidad de Cantabria, 2003.
- Díez de Revenga, F., *La tradición áurea. Sobre la recepción del Siglo de Oro en poetas contemporáneos*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2003.
- Diez, José Ignacio, *La poesía erótica en los siglos de oro*, Ediciones del Laberinto, 2003.
- Duce García, Jesús, ed., Vicente Sánchez, *Lira poética*, (Clásicos aragoneses), Zaragoza: Larumbe, 2003.
- Dumanoir, Virginie, "Cuando la palabra la tienen las mujeres: voces femeninas en los romances viejos de los cancioneros manuscritos del siglo XV y principios del XVI", *Cancionero general*, 2 (2004), pp. 33-52.
- Egido, Aurora, *De la mano de Artemia*, Olañeta-Universitat de les Illes Balears, 2004.
- Escobar Borrego, Francisco Javier, "Nuevos datos sobre libros y lecturas de Juan de Mal Lara. (A propósito de la Tabla de autores del *Hércules animoso*)", *Criticón*, 90 (2004), pp. 79-88.
- Farré, J., "'Juntad el cetro a su divino arado': la retórica lopesca del encomio a Felipe IV en las fiestas de canonización de San Isidro (1622)" *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002), 36-46.
- Fernández Mosquera, Santiago, "Lope y la tormenta : variaciones de un tópico", *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002), 47-80.
- Fernández Mosquera, Santiago, *Quevedo: reescritura e intertextualidad*, Madrid: Biblioteca Nueva, 2005.

- Fernández Rodríguez, Amelia, *Una idea de maravillosísima hermosura: poética y retórica ante la lírica en el siglo XVI*, Univ. Autónoma, 2003.
- Francisco Trillo y Figueroa, *Neapolisea. Poema heroyco y panegírico al Gran Capitán, Gonzalo Fernández de Córdoba*, Universidad de Córdoba. 2003.
- Frenk Alatorre, Margit, *Nuevo corpus de la antigua lírica popular hispánica: siglos XV a XVII*, México, D.F.: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, 2003.
- Gallego Morell, Antonio, *El Renacimiento español. Garcilaso y Herrera*, Granada: Comares, 2003.
- Galván Moreno, L., *El "Poema heroico a Cristo resucitado" de Francisco de Quevedo: análisis e interpretación*, Pamplona: Eunsa, 2004.
- García Castañón, Santiago, "La retórica de la presencia en la poesía del siglo de oro: observaciones sobre el uso de la deixis como fórmula de apertura poemática", *Crítica hispánica*, XXIV (2002), pp. 41-58)
- García de la Concha, V., *Al aire de su vuelo: estudios sobre Santa Teresa, Fray Luis de León, San Juan de la Cruz y Calderón de la Barca*, Círculo de Lectores, 2004.
- García Santo-Tomás, Enrique, "Cultura material y fetiches quevedescos", *Edad de Oro* XXIII (2004), pp. 417- 433.
- Garrote Pérez, Francisco, "El 'ascenso platónico' o el poder transformador de la belleza. Un proyecto humanista de realización personal", *Silva* 2 (2003), pp. 81-110.
- Garrote Pérez, Francisco, "La ausencia en la poesía neoplatónica, modelo humanista de escisión personal y de imposibilidad de realización", *Silva* 3 (2004), pp. 169-202.
- Garzelli, Beatrice, "Il ritratto nel ritratto. Metapitture burlesche nella galleria di Quevedo », *Rivista di Filologia e Letterature Ispaniche*, XVI (2003), pp. 275-285.
- Giaffreda, Christian, ed., *Laurel de Apolo*, introd. Maria Grazia Profetti, Firenze, Alinea, 2002.

- González Cañal, Rafael, "Lope, la corte y los 'pájaros nuevos'", *Anuario de Lope de Vega*, 8 (2002),
- Gorga López, G., "Hacia una poética de lo inefable: el "Cántico" de San Juan de la Cruz", *Letras de Deusto*, 34/102 (2004), pp. 61-76.
- Gornall, John, *The Inventiones in the British Library Cancionero*, Londres: Department of Hispanic Studies, Queen Mary-University of London, 2003.
- Güell, Mónica, "Lecture métrique et rimique de "¡Qué de invidiosos montes levantados..." de Luis de Góngora", *Bulletin Hispanique*, 2 (2004), pp. 447-470.
- Infantes, V., "Espejos poéticos y fama literaria. Las nóminas de autoridades líricas (siglos XV-XVII)", *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 23-44.
- Jauralde Pou, Pablo, *Poesía manuscrita: manual de investigadores*, Madrid: Calambur, 2003.
- Lara Garrido, J., "El manuscrito "Rimas de Doripso de Quer": hacia una nueva edición del poeta sevillano Pedro de Quirós (con un apéndice de textos inéditos)", *Dicenda*, 22 (2004), pp. 129-164.
- Lía Schwartz, *De fray Luis a Quevedo, Lectura de los clásicos antiguos*, Málaga, Universidad de Málaga, 2005.
- López Martínez, M. Isabel, *Los clásicos de los siglos de oro y la inspiración poética* Valencia: Pre-Textos, 2003.
- López Rueda, José, *González de Salas, humanista barroco y editor de Quevedo*, Madrid: Fundación Universitaria Española, 2003.
- Luján Atienza, Á., "¿Es un soneto de Góngora también una alabanza?", *Revista de Literatura*, 129 (2003), pp. 31-58.
- Luján Atienza, Á., "La epístola de Garcilaso a Boscán: entre el *sermo* y la *oratio*", *Bulletin of Hispanic Studies*, 80/2 (2003), pp. 161-181.
- Luján Atienza, Ángel, "El estilo afectuoso en las *Anotaciones* de Herrera", *Revista de Literatura*, 132( 2004), pp. 373-388.

- Martínez, Maricarmen, *The Revolt against time: a philosophical approach to the prose and poetry of Quevedo and Bocángel*, Lonham, 2003.
- Martínez-Góngora, Mar, “La invención de la ‘blancura’: el estereotipo y la mímica en “Boda de negros” de Francisco de Quevedo”, *MLN (Hispanic Issue)*, 2005, pp. 294-313.
- Mascia, Mark J., “De/Reconstructing Appearances: Lope de Vega's Inversion of Female Beauty in the *Rimas humanas y divinas del licenciado Tomé de Burguillos*”, *Romance Notes*, 42/3 (2002), pp. 313-322.
- Matas Caballero, Juan, “Un comentario sobre la poesía del exilio del Conde de Villamediana. “Al retiro de las ambiciones de la corte”, *Estudios humanísticos. Filología* 26 (2004), pp. 203-218.
- McNair, A. J., “Re-evaluating Herrera’s sonnet XXXVIII: notes on Sense and Intellect in the lyric Persona of *Algunas obras*”, *Hispanic Review* 71 (2003), pp. 565-584.
- Menéndez Collera, Ana, “Ecos de la temática amorosa tradicional en el discurso poético manierista de Fernando de Herrera”, *Rilce*, 19/2 (2003), pp. 243-263.
- Micó, José María y Siles, Jaime, *Paraíso cerrado: poesía en lengua española de los siglos XVI y XVII*, Barcelona: Galaxia Gutemberg / Círculo de Lectores, 2003.
- Montero Delgado, J., “Sobre imprenta y poesía a mediados del XVI (con nuevos datos sobre la *princeps* de *Las obras* de Jorge de Montemayor), *Bulletin Hispanique* (2004), pp. 81-102.
- Montero Reguera, J., “A partir de dos sonetos del “Quijote”: estructura y ritmo del endecasílabo cervantino”, *Ínsula*, 700-701 (2005), pp. 35-36.
- Montero Reguera, J., “Poeta ilustre o al menos manífico: reflexiones sobre el saber poético de Cervantes en el “Quijote”, *Anales cervantinos*, 36 (2004), pp. 37-56.
- Orozco Díaz, Emilio, *Grandes poetas renacentistas*, ed. e introd. de Lara Garrido, Málaga, Universidad de Málaga, 2004.

- Osuna, Inmaculada, "Justas poéticas en Granada en el siglo XVII: materiales para su estudio", *Criticón*, 90 (2004), pp. 35-77.
- Osuna, Inmaculada, "Manifestaciones de la perspectiva burlesca en la fiesta religiosa barroca: algunos ejemplos granadinos del siglo XVII", *Rilce*, 21/1 (2005), pp. 109-147.
- Osuna, Inmaculada, *Poesía y academia en Granada en torno a 1600: la "Poética silva"*, Sevilla: Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 2003 .
- Padorno, Eugenio/ Santana Henríquez, Germán, *Bartolomé Cairasco de Figueroa y los albores de la literatura canaria*, Las Palmas, 2003.
- Pedraza Jiménez, Felipe, *El universo poético de Lope de Vega*, Madrid: Ediciones del Laberinto, 2003
- Pego Puigbo, A., "Hipertextualidad e imitación (a propósito de los 'espíritus de amor' de Garcilaso)", *Revista de Literatura* 129 (2003), pp. 5-29.
- Perea Rodríguez, O., "Valencia en el *Cancionero general* de Hernando del Castillo: los poetas y los poemas", *Dicenda*, 21 (2003), pp. 227-251.
- Pérez Pastor, J. L., "La traducción del licenciado Francisco de Cascales del "Ars poética" de Horacio", *Criticón*, 86 (2002), pp. 21-39.
- Pérez-Abadín Barro, S., "La poesía de Francisco de la Torre: un proyecto editorial frustrado", *Criticón*, 90 (2004), pp. 5-33.
- Pérez-Abadín Barro, S., "Nota bibliográfica acerca de Francisco de la Torre", *Rilce*, 20/1 (2004), pp. 95-98.
- Pérez-Abadín Barro, S., "Sobre la interpretación de un verso de Francisco de la Torre: ¿"Citiso mirando" o "paciendo citiso"?", *Hesperia*, 6 (2003), pp. 207-215.
- Pérez-Abadín Barro, S., *Resonare silvas: la tradición bucólica en la poesía del siglo XVI*, Universidade de Santiago, 2004.

- Pérez-Abadín Barro, Soledad, “Un nuevo dato sobre Francisco de la Torre: la real provisión documentada en el archivo de Simancas”, *Bulletin Hispanique*, 2(2003), pp. 405-423.
- Pérez-Abadín, S., “Al margen de la *Obras* de Francisco de la Torre”, *Revista de Literatura* 130 (2003),
- Pérez-Romero, A., “The Carajicomedia: the Erotic urge and the Deconstruction of idealist language in the Spanish Renaissance”, *Hispanic Review* 71 (2003), pp. 67-89.
- Ponce Cárdenas, J., ed., Atanasio Pantaleón Ribera, *Obra selecta*, (Autores recuperados), Universidad de Málaga, 2003.
- Profetti, Maria Grazia, *Fiestas de Denia*, apostillas históricas de B. J. García García, Florencia: Alinea, 2004.
- Profetti, Maria Grazia, *Per una bibliografia di Lope de Vega. Opere non drammatiche a stampa*, Reichenberger, 2003.
- Ramajo Caño, A., ““... De mi dichoso mal la rica istoria”: itinerario amoroso en el cancionero herreriano (1582)”, *Criticón*, 86 (2002), pp. 5-19.
- Ramajo Caño, A., “Cerrástemela puerta rigurosa”: *exclusus amator*, un tópico clásico en las letras españolas”, *Revista de Literatura*, 132(2004), pp. 321-348.
- Ramajo Caño, A., “Notas sobre el tópico de "laudes" (alabanzas de lugares): algunas manifestaciones en la poesía áurea española”, *Bulletin Hispanique*, 1(2003), pp. 99-118.
- Robertson-Justiniano, María, “Reading from the Margins in Góngora's *Soledades*”, *Modern Language Notes*, (Hispanic Issue) 119/2, 2004, pp. 252-268.
- Rodríguez Rodríguez, J. J., “Nota sobre la *recusatio* en Herrera: la imitación de los elegíacos latinos en versos I, Elegía 6”, *Revista de Literatura*, 132 (2004), pp. 349-370.
- Romo Feito, F., “Cervantes y la poesía: el *Viaje del Parnaso*”, *El mundo como escritura. Estudios sobre Cervantes y su época*, Universidad de Málaga, 2003, pp. 139-156.

- Roncero, V. y Arellano, I., eds., *Quevedo en Manhattan*, ed. V. Roncero/I. Arellano, Madrid: Visor, 2004.
- Rozas, Juan Manuel y Cañas Murillo, Jesús, eds., *Rimas humanas y divinas del Licenciado Tomé de Burguillos*, Madrid: Castalia, 2005.
- Ruiz Pérez, P. “Las epístolas en verso del siglo XVI”, *Bulletin Hispanique*, (2004), pp. 45-80.
- Ruiz Pérez, P., “En los inicios del canon lírico áureo”, *Voz y Letra*, XVI/1 (2001), pp. 25-52.
- Schatzmann Willvonseder, M., “Consideraciones acerca del erotismo: en la investigación en la poesía del siglo XVI”, *Dicenda*, 21 (2003), pp. 281-300.
- Sebold, Russell, *Lírica y poética en España, 1536-1870*, Madrid: Cátedra, 2003.
- Sedeño Rodríguez, F. J., y Serrano de la Torre, J. Miguel, eds., Hortensio Félix Paravicino Arteaga, *Obras póstumas, divinas y humanas de don Félix de Arteaga*, (Autores recuperados), Universidad de Málaga, 2002.
- Serés, Guillermo, *La literatura espiritual en los Siglos de Oro*, Madrid: Arcadia de las letras, 2003.
- Serna, Mercedes, *Poesía colonial hispanoamericana: siglos XVI y XVII*, Madrid: Cátedra, 2004.
- Sliwa, Krzysztof, *Cartas, documentos y escrituras de Francisco Gómez de Quevedo y Villegas (1580-1645)* Pamplona: Eunsa, 2005.
- Sliwa, Krzysztof, *Cartas, documentos y escrituras de Luis de Góngora y Argote (1561-1627) y de sus parientes*, Córdoba: Universidad de Córdoba, Servicio de Publicaciones, 2004.
- Sobejano, Gonzalo, *Inmanencia y trascendencia en poesía (de Lope de Vega a Claudio Rodríguez)*, Salamanca: Almar, 2003.
- Valladares Reguero, Aurelio, “Participación de Mira de Amescua en justas poéticas y fiestas literarias”, *Analecta malacitana*, XXVI, 2 (2003), pp. 473-503.

Vega Ramos, María José, ed., *Idea de la lírica en el Renacimiento: (entre Italia y España)*, Seminario de Poética europea del Renacimiento. Vilagarcía de Arousa, Mirabel, 2004.

Vicente García, Luis M., “El lenguaje hermético en la *Fábula de Polifemo y Galatea*”, *Edad de Oro*, XXIII (2004), pp. 435-455.

Vilà, Lara, “La épica española del Renacimiento (1540-1605): propuestas para una revisión”, *BRAE*, 287(2003), pp. 137-150.

Zafra, Rafael, ed., *Los Emblemas de Alciato traducidos en rimas españolas*, *Lion, 1549*, ed. Rafael Zafra, Mallorca, 2003.