

Revista de Psicología del Deporte
2010. Vol. 19, núm. 2, pp. 231-245
ISSN: 1132-239X

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA *REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL DEPORTE* (1992-2009)

Félix Arbinaga Ibarzábal, Juan D. Aragón Domínguez*,
Rocío Tejedor Benítez**

A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE "REVISTA DE PSICOLOGIA DEL DEPORTE" (1992-2009)

KEY WORDS: Review, Bibliometric, Journal, Sport, Psychology.

ABSTRACT: *Revista de Psicología del Deporte* (The Journal of Sport Psychology) is analysed from a bibliometric point of view from 1992-2009. With 36 issues, 297 papers and 223 different authors as primary signatories, there is an average of 2.53 authors. As a lead author, the most productive is Dr. E. Garcés de Los Fayos, with a collaboration index of 73.87% of the papers. The University of Valencia is the most productive, followed by the Autonomous University of Barcelona. The references are updated on average every 8.5 years and the Price index is 33.99%. Lastly, the most articles have been published about football, with 11.5%, followed by basketball with 6.62% and tennis with 3.48%.

Correspondencia: Félix Arbinaga. Departamento de Psicología Clínica, Experimental y Social. Facultad de Cc. de la Educación. Universidad de Huelva. Campus "El Carmen". Avda Fuerzas Armadas s/n. 21071 Huelva.

E-mail: felix.arbinaga@dpsi.uhu.es

* Universidad de Huelva

** Universidad de Sevilla

— Fecha de recepción: 19 de Febrer de 2010. Fecha de aceptación: 12 de Mayo de 2010.

Los artículos publicados en revistas científicas no sólo se convierten en uno de los medios de comunicar una información dirigida a un lector profesional, sino que también permiten conocer el desarrollo que ha definido a una disciplina específica en un período y con una temática determinada (Arbinaga, 2000, 2002a; Holaday y Boucher, 1999). Desde esta perspectiva, en las publicaciones científicas es posible ver representadas las aproximaciones que caracterizan y delimitan a la ciencia como tal, tanto en su perspectiva conceptual como en su dimensión social (Sánchez, Quiñones y Cameo, 1995).

De los estudios bibliométricos que han considerado como centro de interés a las ciencias del deporte, y más específicamente a la perspectiva dada desde la psicología del deporte en castellano, puede establecerse que las aproximaciones llevadas a cabo han estado basadas fundamentalmente en el análisis de lo publicado en revistas (Quiñones, Garcés de Los Fayos, Peñaranda, López y Jara, 2001), en las presentaciones explicitadas en los diversos congresos (Cantón y Sánchez Gombau, 1999; Olmedilla, Ortega, Garcés de Los Fayos, Jara y Ortín, 2009; Pérez, 2007), en ambos espacios de divulgación (Garcés de Los Fayos, Benedicto y Dosil, 2004) o en bases de datos (Villamón, Devís y Valenciano, 2005).

Es factible considerar que las publicaciones en castellano van tomando posiciones influyentes en el panorama científico. De ellas, la *Revista de Psicología del Deporte* (RPD) ha ido cobrando una especial relevancia como medio de expresión de los trabajos científicos llevados a cabo en el contexto de la psicología del deporte y el ejercicio; convirtiéndose así en un referente para la historia de dicha disciplina. La revista nace, en el año 1992, como resultado de un proceso histórico llevado a cabo por la psicología del deporte en España,

del que ya existían antecedentes destacados en los años 60 (Cruz, 1992, 1999). La RPD surge con el claro objetivo de colaborar e impulsar el desarrollo de la psicología del deporte en España, manteniendo un enfoque de contenidos estrictamente científico en sus criterios; basando éstos en los baremos de análisis y aceptación habituales de cualquier revista científica de calidad (García-Mas, 1999).

Si todo paso es necesario para la integración de la RPD en diversas bases de datos, lo cual facilita la visibilidad de la misma, es a partir del año 2006, con el vol 15 nº 2, donde se da un salto cualitativo y relevante con la inclusión de la RPD en importantes bases de datos sudamericanas (Qualis, CAPES, SciELO, Biblioteca Nacional de Ciencias de la Salud...) abriendo así una nueva línea, la de las ciencias de la salud, y buscando ubicar a la RPD en MEDLINE (PubMed). En este sentido, puede consultarse el trabajo de Carbonell y Calvo (2009) donde se deja constancia de los criterios de calidad de la RPD en diversas bases de datos.

Por último, con la inclusión de la publicación, desde el año 2007 (vol. 16 nº 1), en la base de datos *World of Knowledge Thomson-Reuters* y la consiguiente asignación del correspondiente Índice de Impacto, se convierte a la RPD en la quinta revista de psicología española en estar indexada en la prestigiosa base de datos internacional ISI-Thomson junto a la *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *Psicológica*, *Psicothema* y *Spanish Journal of Psychology*.

Evolución y Organización de la Revista de Psicología del Deporte

La *Revista de Psicología del Deporte* (RPD), como órgano de la Federación Española de Asociaciones de Psicología de la Actividad Física y del Deporte, se convierte en la primera publicación en lengua castellana sobre

Psicología de la Actividad Física y del Deporte, siendo editada por la Universitat de les Illes Balears (ISSN-1132-239X). Se organiza en su origen con un Director, dos Adjuntos a la Dirección, un Comité Asesor formado por tres personas, un Consejo Editorial con 54 componentes (de las que 10 son mujeres), una Jefa de Redacción y un Consejo de Redacción formado por dos miembros. Sin embargo, en el año 1997 (nº 12-diciembre) desaparece el Comité Asesor y se amplía en un miembro los Adjuntos al Director. La estructura inicial de la revista se basa, además de la Editorial habitual, en cuatro secciones, estas son: Artículos, Dossier (temas monográficos), Revistas y Libros y Agenda.

En el año 1998 (nº 13 junio) se produce una modificación en la numeración con la que se venía catalogando la revista; así se comienza a mantener el formato de volumen y número (1998, vol 7, nº 2) con el que llegará a nuestros días; homologándose al resto de las revistas científicas internacionales. Por su parte, en el año 1999 el Consejo Editorial sufre una nueva modificación y queda configurado con 38 (70,37%) miembros nacionales y 16 (29,63%) miembros internacionales. Desde el año 2001 (vol 10, nº 1) la RPD organiza sus contenidos en una Editorial, una sección de Artículos, una sección de Práctica Profesional, otra bajo la denominación de Revistas y Libros y una última de Agenda. El apartado de Dossier se mantiene de manera no continua, produciéndose cambios en la coordinación de la misma.

Es posible observar como a lo largo de su historia la RPD ha estado sometida a continuos cambios de mejora, tanto en su organización como en su gestión, dirigidos a facilitar la visibilidad de los trabajos en ella publicados. Así en el año 2005 (vol 14 nº 2) se comunica a los lectores la colaboración estratégica con la revista *Cuadernos de Psicología*

del Deporte, traduciéndose en la inclusión de un miembro destacado de cada revista como editor de sección o editor adjunto de la otra. En esta misma línea, desde el vol 15 nº 1 (año 2006) y gracias a la colaboración prestada por el Instituto Superior de Psicología Aplicada de Lisboa (Portugal), se incluye en cada número una traducción de los resúmenes en lengua portuguesa.

Por otro lado, la inclusión de la publicación en la base de datos *World of Knowledge Thomson-Reuters* (2007), hace que los editores se vean obligados a modificar el momento temporal de aparición de los dos números anuales (desde el vol 18 nº 1, 2009), pasando a editarse en los meses de enero-febrero y junio-julio.

En la actualidad (vol. 18, nº 2, 2009) la revista en sus órganos de gestión se estructura con un Director, un Editor, un Coordinador de la Sección de Revistas y Libros, un Coordinador de la Agenda y la Página Web, seis Editores de Sección y un Editor Asociado. Por su parte, el Comité Editorial se compone de un total de 73 personas de las que 18 (24,66%) son mujeres. De todos ellos, 52 (71,23%) proceden del estado español y 21 (28,77%) de otros. El 57,53% de los miembros se afilian a los departamentos en las universidades españolas, el 13,69% se reconocen como miembros de otras instituciones o institutos superiores del deporte en el estado español; y el resto del comité (28,77%) pertenece tanto a universidades como a otros organismos de Europa o del continente americano. Desde éste último continente procede el 16,44% de los componentes y el 83,56% son de origen europeo.

Como se reconoce en la editorial del año 2009 (vol.18 nº 2) de forma paralela, a la inclusión en la base de datos *ISI-Thomson*, la revista también se instaura de manera

definitiva en su versión electrónica; ya iniciada durante el año 2003 (*www.rpd-online.com*). Puede afirmarse que el año 2009 es el que marca el final de una organización de contenidos y da comienzo a nuevas secciones bajo la supervisión de Editores Específicos. Estas secciones, que harán su aparición en el año 2010 (vol. 19, nº 1), son: 1) Instrumentación, Materiales y Psicometría, 2) Actividad Física, Ejercicio Físico, Deporte y Salud y 3) Suplementos, Números Monográficos y Números Especiales.

Partiendo de este marco, el objetivo del presente trabajo es llevar a cabo un análisis bibliométrico que permita una aproximación a lo publicado en la *Revista de Psicología del Deporte* en sus 18 años de existencia. Para cumplir con dicha pretensión se aportará información sobre el grado de actualización de las referencias, valorado mediante el Índice de Price y el Índice de Vida Media de la Literatura. Así mismo, serán considerados los autores más productivos, las instituciones de procedencia, el tipo de referencias utilizadas y los contenidos sobre los que versan los informes publicados.

Método

Unidad de análisis

Para esta investigación se ha decidido contar como unidad de análisis al conjunto de los números publicados por la *Revista de Psicología del Deporte* comprendidos entre 1992 hasta el año 2009, ambos inclusive. Es decir se ha registrado un total de 36 números, a un ritmo de dos números por cada año publicado.

Procedimiento

El trabajo es un estudio descriptivo mediante análisis de documentos. Para llevar a cabo el acercamiento se han considerado las

siguientes áreas de la revista: Artículos, Dossier, Práctica Profesional e Informes Breves. De ellas se considera la información relativa a: Autores e Instituciones, Referencias y Contenidos. En el caso de los autores se ha valorado: las personas más productivas como primer autor, el sexo del primer autor, el tamaño del grupo que publica, filiación institucional, tipo de institución de pertenencia, ubicación geográfico de la institución y pluralidad institucional o relación números de autores y número de instituciones (el cual se refleja mediante un índice: cuanto mayor sea el valor de éste menor es la pluralidad o variedad institucional). Por último se deja indicado el idioma en el que se publican los trabajos.

Los dos índices que permiten conocer el grado de actualización de la literatura consultada (Villar, Estrada, Pérez y Rebollo, 2007) en la elaboración de los trabajos publicados son:

El *Índice de Vida Media de la Literatura (IVML)* (Burton y Kleber, 1960), se calcula a partir de establecer la media de las medianas de los trabajos seleccionados (al menos cuatro por cada número y éstos han de contener un número de referencias lo más próximos a la media de las referencias por cada trabajo) y restársela al año que se analiza.

El *Índice de Price* se calcula a partir del porcentaje de referencias con menos de 5 años de antigüedad.

El *Índice de Aislamiento Lingüístico* permite conocer la apertura al consumo de información y se calcula, en este caso, a partir del porcentaje de referencias bibliográficas escritas en castellano (en este trabajo se considera dentro de esta categoría a los escritos en lenguas del estado español).

La variable tipo de referencias facilitará conocer las fuentes documentales revisadas (revistas, libros, congresos, tesis, informes,

artículos de prensa....). Por último, las autorreferencias a la RPD será calculado a través del porcentaje que dichas referencias representan sobre el total de ellas.

Para finalizar, la tercera de las áreas analizadas es la de los contenidos y se ha pretendido dejar constancia del tipo de deporte y la forma en que se practica (individual vs equipo).

Resultados

Durante los años en los que la RPD está siendo publicada se han editado un total 18 volúmenes y 36 números, conteniendo un total de 287 trabajos, con una media de 7,97 trabajos por número, bajo 726 firmas (teniendo presente que un autor puede tener más de una firma) lo que implica una media de 2,53 firmas por trabajo.

Los trabajos analizados se distribuyen en el 60,28% (n= 173) de los casos dentro del apartado de Artículos, el 26,83% (n= 77) en el de Dossier, el 7,67% (n=22) en el de Práctica Profesional y el 5,23% (n= 15) en el de informes Breves.

Autores e Instituciones

Han escrito un total de 223 autores diferentes como primeros firmantes, de los que 178 (79,82%) han contribuido con sólo un trabajo, el 13,90% con dos, el 4,48% con tres, el 1,35% con cuatro y el 0,45% de los autores con cinco trabajos desarrollados. El autor más productivo como primer firmante ha sido Enrique Garcés de Los Fayos (Universidad de Murcia) con 5 trabajos; a éste le siguen en productividad con cuatro trabajos Isabel Balaguer, Fernando Gimeno y Aurelio Olmedilla.

Puede observarse que el 73,17% de los trabajos han estado firmados, como primer autor, por un hombre y en los 77 casos restantes (el 26,83%) por mujeres. Por su parte, el 93,03% de los trabajos han sido escritos en

castellano y el 6,97% en inglés. En lo que respecta a la procedencia de los autores principales (Tabla 1) puede decirse que el 79,09% estarían en el estado español, el 10,45% en el resto de Europa, el 9,76% viene desde el continente americano y el 0,7% desde Oceanía, concretamente dos autores de Nueva Zelanda.

En el estado español, la comunidad autónoma desde la que se envían más trabajos a publicar es la de Cataluña, seguida de la Comunidad Valenciana, la Comunidad de Madrid, la Región de Murcia y la de Andalucía, y más distanciadas en productividad las once restantes que han editado.

Observando la institución de procedencia de los autores que publican sus trabajos como primer referente del mismo en la RPD se comprueba que son las Universidades quienes más lo hacen con 254 trabajos, representando el 88,50% del total. Sólo la Universidad de Valencia, la más productiva con el 12,89%, y la Universidad Autónoma de Barcelona, con el 8,71%, copan entre ambas el 21,60% de los trabajos; seguidas de la Universidad de Murcia (4,18%), la Universidad de las Islas Baleares (3,83%), la Universidad Técnica de Lisboa (3,48%) y la Universidad del País Vasco (3,48%) quienes publican por encima de los 10 trabajos. Puede decirse que desde 42 universidades han sido enviados y publicados un solo trabajo por cada una de ellas. Los restantes 33 (11,49%) trabajos han sido remitidos desde otras instituciones; destacando en este caso el INEF de Cataluña, con el 1,74%, seguido del CAR de Barcelona (1,39%) y entidades privadas sin identificar (1,39%), los restantes trabajos han sido presentados por veinte instituciones que han colaborado con el 0,35% cada una. Por su parte, respecto a la pluralidad institucional, el cociente establecido es de 2,33.

CONTINENTE DE PROCEDENCIA	Trabajos (N / %)	PROCEDENCIA EN EL ESTADO ESPAÑOL	Trabajos (N / %)
TOTAL	287	TOTAL	227 / 79,09
EUROPA	257 / 89,55	COMUNIDAD AUTÓNOMA	
España	227	Cataluña	45 / 19,82
Portugal	18	Comunidad Valenciana	42 / 18,50
Finlandia	3	Comunidad de Madrid	28 / 12,33
Gran Bretaña	2	Región de Murcia	22 / 9,69
Alemania	1	Andalucía	20 / 8,81
Francia	1	País Vasco	14 / 6,17
Bélgica	1	Islas Baleares	12 / 5,29
Holanda	1	Castilla y León	10 / 4,44
Italia	1	Islas Canarias	9 / 4,41
Noruega	1	Extremadura	7 / 3,08
Suecia	1	Galicia	6 / 2,64
AMERICA 28 / 9,76		Aragón	4 / 1,76
E.E.U.U	9	Castilla La Mancha	3 / 1,32
LATINOAMERICA 19		P. Asturias	2 / 0,88
Brasil	9	C. A. Melilla	1 / 0,44
Argentina	3	C.F. Navarra	1 / 0,44
México	2	Sin Identificar	1 / 0,44
Venezuela	2		
Chile	1		
Cuba	1		
Puerto Rico	1		
OCEANÍA Australia	2 / 0,70		

Tabla 1. Procedencia de los autores principales en RPD (1992-2009).

La producción publicada ha sido desarrollada por una media de 40 firmas cada año de vida de la RPD (Tabla 2). El 26,13% de los trabajos han sido firmados por un solo autor, mientras el 73,87% por dos o más investigadores.

Referencias bibliográficas

Se han computado un total de 8320 referencias en los 287 trabajos publicados (Tabla 3). La media de referencias por cada

uno de ellos ha sido de 28,99. El 57,81% de las referencias han sido de revistas, el 31,38% han sido libros consultados y el 10,81% otro tipo de documentación.

Lo que se considera como índice de aislamiento, las referencias en castellano, es del 27,62%. Por su parte, el 33,99% de las mismas tiene una vida con menos de cinco años; siendo las autorreferencias, o las veces que se han consultado trabajos de la misma revista donde se publica, el 4,81%.

AÑO	Números por Volumen	Total de Trabajos	Tamaño de los Grupos							Número de Firmas	% Trabajos de una Firma
			1	2	3	4	5	6	7		
1992	2	16	9	4	0	1	1	1	0	32	56,25
1993	2	16	6	5	3	0	2	0	0	35	37,50
1994	2	18	6	10	1	1	0	0	0	33	33,33
1995	2	11	1	5	3	1	0	0	1	31	9,09
1996	2	10	5	1	1	1	2	0	0	24	50,00
1997	2	20	8	4	5	3	0	0	0	43	40,00
1998	2	21	2	4	10	4	1	0	0	61	9,52
1999	2	19	9	6	4	0	0	0	0	33	47,37
2000	2	12	2	4	5	1	0	0	0	29	16,67
2001	2	23	9	7	4	0	2	0	1	52	39,13
2002	2	15	4	5	4	1	1	0	0	35	26,67
2003	2	13	2	4	2	2	1	2	0	41	15,38
2004	2	13	1	4	6	2	0	0	0	35	7,69
2005	2	18	2	7	5	1	3	0	0	50	11,11
2006	2	18	2	5	6	3	1	1	0	53	11,11
2007	2	14	3	2	3	4	1	0	1	44	21,43
2008	2	15	4	4	3	1	0	3	0	43	26,67
2009	2	15	0	2	7	4	1	1	0	52	0,00
Total	36	287	75	83	72	30	16	8	3	726	26,13
%			26,13	28,92	25,09	10,45	5,57	2,79	1,05		

Tabla 2. *Tamaño del Grupo de autores en los trabajos en RPD (1992-2009).*

TIPO REFERENCIA	TOTAL	%	MEDIA REF. REF/TRABAJO	MEDIA REF/VOLUMEN	MEDIA REF/NÚMERO
TODAS LAS REFERENCIAS	8320	100,00	28,99	462,22	231,11
REF. DE REVISTAS	4810	57,81	16,76	267,22	133,61
REF. DE LIBROS	2611	31,38	9,09	146,05	72,53
OTRAS REFERENCIAS	899	10,81	3,13	49,94	24,97
REFERENCIAS RPD	400	4,81	1,39	22,22	11,11
REFERENCIAS ESPAÑOL	2298	27,62	8,01	127,67	63,83
REFERENCIAS < 5 años	2828	33,99	9,85	157,11	78,56

Tabla 3. *Referencias consideradas en la RPD (1992-2009).*

Si se observa cómo han ido evolucionando el uso de las referencias a lo largo de los 18 años de la RPD (Tabla 4) puede comprobarse la existencia de dos picos máximos en los años 1998 y 2006. Si bien se observa un crecimiento en el número de referencias utilizadas, éste no es homogéneo para todo tipo de referencias consideradas.

Por su parte, el IVML, junto al *Índice de Price*, nos viene a indicar el grado de actualización de las referencias utilizadas en los trabajos (Tabla 5). Puede comprobarse que el IVML medio de las referencias en los dieciocho

años publicados es de 8,5 años y como ya se ha comentado el *Índice de Price* es del 33,99%, lo que nos indicaría que éste es el porcentaje de las revistas que mantienen una actualización por debajo de los 5 años de antigüedad.

A lo largo de los volúmenes publicados, se observa una ligera tendencia de crecimiento en el IVML, reflejando un punto máximo en el año 2002, con 9,5 años de media en la antigüedad de las referencias y dos puntos de mínimo en el año 1995, con 4,7 años, y en el 1993, con 4,94 años de media en la antigüedad de los trabajos consultados.

AÑO	Números por Volumen	Total Trabajos	Total Refer.	Refer. Revistas %	Refer. Libros %	Refer. Otras %	Refer. RPD %	Refer. Español %
1992	2	16	264	41,67	42,05	16,29	0,38	33,33
1993	2	16	325	51,69	35,08	13,23	0,92	21,23
1994	2	18	491	54,18	36,05	9,78	1,02	17,72
1995	2	11	343	50,15	38,48	11,38	0,58	23,32
1996	2	10	291	51,55	35,05	13,40	4,47	38,14
1997	2	20	536	56,34	35,26	8,40	1,87	23,13
1998	2	21	595	60,17	28,07	11,77	5,38	29,08
1999	2	19	499	55,11	35,07	9,82	3,41	14,83
2000	2	12	434	58,53	27,19	14,29	2,07	14,06
2001	2	23	501	51,69	36,33	11,98	3,99	29,94
2002	2	15	454	60,13	29,96	9,91	5,51	30,84
2003	2	13	395	56,96	29,62	13,42	6,33	45,82
2004	2	13	447	62,64	27,75	9,62	9,17	24,16
2005	2	18	531	63,28	24,86	11,86	7,53	37,10
2006	2	18	676	56,95	32,69	10,36	6,06	31,36
2007	2	14	445	60,67	29,21	10,11	8,09	24,94
2008	2	15	556	62,05	30,76	7,19	7,19	25,72
2009	2	15	537	71,14	21,04	7,82	7,45	35,20
Total	36	287	8320	4810	2611	899	400	2298
%			100	57,81	31,38	10,81	4,81	27,62

Tabla 4. Tipo de referencias consideradas por volumen en la RPD (1992-2009).

AÑO	Total Trabajos	Trabajos Valorados	Trabajos %	Refer. Totales	Refer. Analizadas	Refer. %	Refer. IVML Años	Índice Price %
1992	16	8	50	264	226	85,61	7,31	41,29
1993	16	8	50	325	185	56,92	4,94	55,69
1994	18	8	44,44	491	241	49,08	8,19	39,71
1995	11	5	45,45	343	136	39,65	4,7	45,77
1996	10	5	50	291	143	48,14	7,7	39,52
1997	20	8	40	536	179	33,40	6,94	33,96
1998	21	8	38,09	595	186	31,26	8,56	36,13
1999	19	9	47,37	499	237	47,50	6,81	32,67
2000	12	5	41,67	434	167	38,48	8,5	33,87
2001	23	8	34,78	501	226	45,11	7,13	29,34
2002	15	8	53,33	454	248	54,63	9,5	27,31
2003	13	8	61,54	395	220	55,70	7,75	42,78
2004	13	8	61,54	447	281	62,86	8,75	28,41
2005	18	8	44,44	531	215	40,49	8	31,64
2006	18	9	52,94	676	291	43,05	8,61	27,81
2007	14	8	57,14	445	231	51,91	9	26,74
2008	15	8	53,33	556	222	39,93	8,38	30,40
2009	15	9	64,29	537	283	52,70	8,9	28,49
Total	287	138		8320	3917		8,5	
%			48,09			47,08		33,99

Tabla 5. *Índice de Vida Media de la Literatura e Índice de Price en los volúmenes de la RPD (1992-2009).*

Por su parte, el *Índice de Price* refleja una evolución decreciente, con dos puntos máximos destacados en el año 1993 donde se constata que el 55,69% de la literatura tiene menos de cinco años de antigüedad y en el año 2003 con el 42,78%. Debe señalarse que en los cinco últimos volúmenes parece constatar una ligera estabilización en el porcentaje que representa la literatura con menos de cinco años de vida.

Análisis de Contenidos

Como ya se ha comentado, los trabajos

analizados se distribuyen en el 60,28% dentro del apartado de Artículos, el 26,83% en el de Dossier, el 7,67% en el de Práctica Profesional y el 5,23% en el de informes Breves (Tabla 6).

Se comprueba cómo desde el año 2002 la mayor producción de trabajos se agrupa bajo el apartado de artículos, con más del 80% de los mismos cada año publicado. Éste incremento se ha debido a la desaparición de la sección Dossier, si bien se comenzó con trabajos que acercaban al lector a la Práctica Profesional, aunque la misma refleja una

AÑO	Total Números	Total Trabajos	Artículos %	Dossier %	Práctica Profesional %	Informes Breves %
1992	2	16	43,75	56,25	0,00	0,00
1993	2	16	50,00	37,50	0,00	12,50
1994	2	18	38,89	44,44	0,00	16,67
1995	2	11	45,45	45,45	0,00	9,10
1996	2	10	50,00	40,00	0,00	10,00
1997	2	20	40,00	45,00	0,00	15,00
1998	2	21	42,86	47,62	0,00	9,52
1999	2	19	47,37	52,63	0,00	0,00
2000	2	12	41,67	50,00	0,00	8,33
2001	2	23	39,13	43,47	8,70	8,70
2002	2	15	73,33	0,00	26,67	0,00
2003	2	13	84,62	0,00	15,38	0,00
2004	2	13	84,63	0,00	15,38	0,00
2005	2	18	83,33	0,00	16,67	0,00
2006	2	18	83,33	0,00	16,67	0,00
2007	2	14	85,71	0,00	14,29	0,00
2008	2	15	86,67	0,00	13,33	0,00
2009	2	15	86,67	0,00	13,33	0,00
Total						
N / %	36	287	173 / 60,28	77 / 26,83	22 / 7,67	15 / 5,23

Tabla 6. Distribución del contenido analizado en la RPD (1992-2009).

ligeramente y continúa pérdida de representatividad en el conjunto de la revista.

El análisis de contenidos se comenzará por la sección de Dossier; sección esta que se lleva a cabo por encargo de los responsables de la revista. Ésta ha presentado una especial variedad temática (Tabla 7) desde el primer número hasta el año 2001. Puede observarse que han sido editados un total de 20 números a lo largo de los 10 años donde se ha contemplado la sección, con un total de 77 trabajos, agrupados en 16 temáticas, lo que significa una media de 3.85 trabajos por Dossier. Han existido 10 coordinadores, de

los que tres han repetido en varios números: Cruz, J. en 4 ocasiones; Cantón Chirivella, E. y Riera, J. en 3 ocasiones y García Mas, A. en 2 ocasiones.

Tipo de deportes estudiado

En cuanto a la modalidad deportiva sobre la que se ha publicado puede decirse que en 108 (37,63%) de los casos no había una específica, ya que podían tratarse de análisis teóricos, análisis de técnicas y/o instrumentos, revisiones temáticas estudios epidemiológicos de práctica deportiva, etc.... En 52 (18,12%) de los trabajos las muestras

consideraban varios deportes juntos, en 33 trabajos (11,50%) se han centrado sobre el Fútbol, en 19 (6,62%) de los casos ha sido analizado el Baloncesto como deporte de referencia, el Atletismo ha quedado representado con 12 trabajos, el 4,18%, el Tenis se ha considerado en un total de 10 trabajos, lo que representa el 3,48%, el Balonmano con 6 (2,09%), el Judo y el Voleibol con 5 (1,74%) cada uno de ellos, el

Ciclismo y la Vela con 3 (1,05%), los Deportes de Riesgo, el Fisicoculturismo, el Fútbol Sala, el Hockey Hierba, el Karate y la Natación han sido tratados en 2 (0,70%) trabajos cada uno de ellos. Por último, sobre 20 actividades deportivas han sido presentados un solo trabajo en cada uno de los casos.

Para finalizar, puede afirmarse, como ya se ha indicado, que en el 37,63% casos no

AÑO	VOLUMEN y NÚMERO	TEMÁTICA	COORDINADOR	Nº de TRABAJOS
1992	Nº 1	Desarrollo Histórico, Estado Actual y la Perspectiva de la Psicología del Deporte en España	Cruz Feliu, J. y Cantón Chirivella, E.	2
1992	Nº 2	Intervención en Olímpicos (I)	Cruz Feliu, J.	7
1993	Nº 3	Intervención en Olímpicos (II)	García Mas, A.	3
1993	Nº 4	Intervención y Asesoramiento al Psicólogo del Ejercicio dentro de un Trabajo Interdisciplinar con Profesionales de la Actividad Física y la Salud	Comité Editorial RPD	3
1994	Nº 5	Aprendizaje Deportivo	Riera Riera, J.	3
1994	Nº 6	Psicología del Deporte Aplicada al Fútbol	García Mas, A.	5
1995	Nº 7-8	Motivación en el Deporte	Cantón Chirivella, E.	5
1996	Nº 9-10	Violencia, Agresividad y Fairplay en el Deporte	Cruz Feliu, J.	4
1997	Nº 11	Teoría y Práctica en la Psicología del Deporte	Riera Riera, J.	4
1997	Nº 12	Deporte, Salud y Calidad de Vida	Cantón Chirivella, E.	5
1998	Nº 13	Marketing y Deporte	Manassero, M.A.	6
1998	Vol, 7 Nº 2	Factores Psicosociales y Práctica Deportiva en Jóvenes	Cruz Feliu, J.	4
1999	Vol, 8 Nº 1	Psicología del Deporte: Investigación en Portugal (I)	Serpa, S.	6
1999	Vol, 8 Nº 2	Selección y Orientación en el Deporte	Riera Riera, J.	4
2000	Vol, 9 Nº 1-2	Psicología del Deporte en Portugal (II)	Fonseca, A.M.	6
2001	Vol, 10 Nº 1	Práctica Profesional	Garcés de Los Fayos, E.J.	5
2001	Vol, 10 Nº 2	Psicología del Deporte en Brasil y América del Sur	Becker, B.	5
10 AÑOS	20 NÚMEROS	16 TEMÁTICAS	10 COORDINADORES	77 TRABAJOS

Tabla 7. *Contenidos Temáticos de la Sección Dossier en la RPD (1992-2009).*

había un deporte específico, en el 26,13% (n= 75) de los trabajos se han llevado a cabo los estudios sobre deportes de equipo, en el 18,47% (n= 53) sobre deportes individuales y en el otro 17,77% (n= 51) se trabajaba tanto con deportes individuales como de equipo.

Conclusiones

Desde sus comienzos, ha quedado suficientemente constatado que los objetivos iniciales marcados por la *Revista de Psicología del Deporte* han sido ampliamente cubiertos; colocándose en una posición privilegiada, en el panorama de las revistas especializadas en psicología del deporte y editadas en castellano, e incluso con la mejor perspectiva de futuro según los indicadores bibliométricos internacionales y de calidad.

Como era de esperar, y de forma similar a lo visto en otros lugares (Valenciano, Devís y Villamón, 2009), son las universidades quienes realizan la mayor aportación de trabajos con el 88,5% de los mismos, lo que la viene a situar en los mismos parámetros de lo indicado en nuestro entorno (Olmedilla, Ortega, Garcés de Los Fayos y Ortín, 2009) para actividades especializadas en actividad física y deporte; pero muy por encima, tanto en referencia al origen institucional como al nivel de colaboración (73,87%), de lo reportado en otras especialidades como son las adicciones (Arbinaga, 2002a). Este hecho diferencial pudiera explicarse por el fuerte incremento y desarrollo que los centros especializados en adicciones han experimentado en los últimos años, frente a lo observado en la psicología del deporte donde poco a poco comienza a vislumbrarse ese crecimiento, si bien aún sigue siendo escaso y muy dependiente de la Universidad. Junto a ello, y en este caso no es de extrañar, el índice de colaboraciones también está muy por

encima de lo mostrado en publicaciones generalistas (Arbinaga, 2002b).

En lo que al uso de referencias se refiere, sí se observa cómo han ido evolucionando el uso de éstas a lo largo de los 18 años de la RPD. Puede comprobarse una tendencia creciente en su utilización, existiendo dos picos máximos en los años 1998 y 2006. Si bien se detecta un crecimiento en el número de referencias utilizadas para la elaboración de los trabajos, éste no es homogéneo para todo tipo de referencias consideradas. Así pues, se constata una tendencia al crecimiento en el número de revistas consultadas y una tendencia decreciente en el número de libros referenciados; manteniéndose, con una cierta constancia a lo largo de los dieciocho años, las referencias agrupadas bajo el epígrafe de otras fuentes. Esto vendría explicado por el mismo carácter especializado de la revista y la necesidad, por parte de los autores, de acceder a fuentes referenciales que permitan disponer de una aportación rápida y actualizada de la información.

En este sentido hay que destacar un aspecto muy relevante en toda publicación especializada como es la vigencia o actualización de las referencias utilizadas en los trabajos. Se ha comprobado que el *Índice de Vida Media de la Literatura* nos sitúa la actualización en una media de 8,5 años con un *Índice de Price* del 33,99%. Este dato sobre la vida de la literatura hace que la revista se coloque en una posición similar o ligeramente por encima a lo visto en revistas nacionales como *Anales de Psicología* (Sánchez, Quiñones y Cameo, 1995), *Estudios de Psicología* (Bañuls y López-Latorre, 1991), la *Revista de Psicología General y Aplicada* (Peiró y Carpintero, 1981) o *Análisis y Modificación de Conducta* (Arbinaga, 2000); con el hecho diferencial de que éstas últimas revistas, en su mayoría, son generalistas. Cuando se compara el dato

mostrado por la RPD con otra revista especializada, como es el caso de la Revista *Adiciones*, se comprueba que es muy superior a los 6,4 años de vida media mostrados en esta última revista (Arbinaga 2002a).

Siguiendo esta perspectiva, y siendo cierto un crecimiento regular e importante en el número de la bibliografía referenciada en los años analizados, llama la atención que el *IVML* muestre una tendencia al crecimiento; al mismo tiempo que el *Índice de Price* refleja un descenso. Esta cuestión resulta llamativa y paradójica dado que es factible suponer que al aumentar el grado de especialización de una publicación, los autores habrán de recurrir un mayor número de veces a los trabajos más actualizados, y por tanto, las tendencias observadas debieran tomar un sentido distinto a lo reflejado.

Por lo que respecta a la Pluralidad Institucional, recordando que a mayor índice menor es la variedad o pluralidad institucional, el indicador ubica a la RPD (2,33) muy por encima de RICYDE (1,80) y *Revista Española de Educación Física y Deportes* (1,94); en valores similares a otras publicaciones en castellano sobre actividad física y deporte, como son: *Tándem* (2,13), *Cuadernos de Psicología del Deporte* (2,29), *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales* (2,29) y *Cultura, Ciencia y Deporte* (2,32). Sin embargo muy por debajo de la *Revista de Educación Física* (2,90), *Motricidad* (4,60), la *Revista de Entrenamiento Deportivo* (4,11) y *Kronos* (4,08) (Valenciano, Devís y Villamón, 2009). Estos mismos autores dejan constancia de un índice de pluralidad institucional para la RPD de 2,94; la diferencia, frente al dato obtenido en este trabajo, puede venir derivada al considerar, por parte de los autores indicados, el período de 7 años que media entre 1999 y el 2005 frente a los 18 años analizados en este informe.

Las autorreferencias, o las veces que son citados los trabajos procedentes de la misma RPD, puede decirse que en términos generales aún es bajo, ya que alcanza al 4,81% de las mismas. Si bien, visto desde la perspectiva anual éste porcentaje ha ido incrementándose a lo largo de los volúmenes, llegando al pico del 9,17% en el 2004 y al 7,45% en el año 2009. Esta evolución en su crecimiento resulta absolutamente lógica si se entiende que, con el mismo paso del tiempo, la revista se convierte en fuente documental aportando material de trabajo para los investigadores.

Excluyendo los trabajos donde se ha investigado sobre varias actividades deportivas al mismo tiempo, puede afirmarse que son los deportes socialmente considerados como populares (fútbol, baloncesto y tenis) sobre los que más se publica; si bien queda reflejada, aunque no bien representada cuantitativamente, una amplia variedad de deportes y ejercicios. En este contexto, de contenidos y criterios analizados, el no haber considerado las variables psicológicas pre-sentadas por los autores, se considera una limitación que será superada cuando se presente un análisis descriptivo y clasificatorio de éstas a lo largo de los volúmenes publicados.

De cara al futuro, y como revista de carácter especializada, ha de propiciarse la colaboración interinstitucional y, de manera paralela, se ha de buscar fórmulas para reducir el *IVML* y aumentar el *Índice de Price*. Junto a todo ello, las mujeres aún se ven como autoras principales en una baja proporción de los trabajos, si es comparado con las autoras que publican en la revista *Psicothema*, donde representan un 47,54% del total (González, et al., 2010). Ahora bien, hay que considerar que muestran un volumen de trabajos similar a su representación en el Consejo Editorial de la misma revista. Esta

situación nos llevaría a pensar si en realidad este porcentaje es una muestra representativa del papel que la mujer desarrolla en el ámbito de la psicología del deporte. Sea como fuere, no cabe duda que será interesante incentivar y desarrollar estas aportaciones. Por último, el objetivo de aumentar la variedad institucional esperemos se alcance con el

progresivo avance de la psicología, y su imbricación en el mundo del deporte, permitiendo así se facilite el surgimiento de centros específicos y especializados de carácter no universitario. De manera paralela, aquellos que ya son una realidad muestren su productividad, que sin duda será muy interesante.

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL DEPORTE (1992-2009)

PALABRAS CLAVE: Revisión, Bibliometría, Revista, Deporte, Psicología.

RESUMEN: Se analiza bibliométricamente la Revista de Psicología del Deporte en el período 1992-2009. Con 36 números, 287 trabajos y 223 autores diferentes como primeros firmantes, presenta una media de 2,53 autores. El más productivo, como autor principal, es el Dr. E. Garcés de Los Fayos, observándose un índice de colaboración del 73,87% de los trabajos. La Universidad de Valencia es la más productiva seguida de la Universidad Autónoma de Barcelona. Las referencias mantienen una actualización media de 8,5 años y un Índice de Price del 33,99%. Por último, el deporte sobre el que más se ha publicado es el fútbol, con el 11,5%, seguido del baloncesto con el 6,62% y el tenis con el 3,48%.

ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA DA REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL DEPORTE (1992-2009)

PALAVRAS-CHAVE: Revisão, Bibliometria, Revista, Desporto, Psicologia.

RESUMO: Foi realizada uma análise bibliométrica da Revista de Psicología del Deporte no período 1992-2009. Com 36 números, 287 trabalhos e 223 diferentes autores como autores principais, apresenta uma média de 2,53 autores. O mais produtivo, como autor principal, é o Dr. E. Garcés de Los Fayos, observando-se um índice de colaboração de 73,87% dos trabalhos. A Universidade de València é a mais produtiva seguida da Universidade Autónoma de Barcelona. As referências mantêm uma actualização média de 8,5 anos e um índice de Prince de 33,99%. Por último, o desporto sobre o qual se tem publicado mais é o futebol, com 11,5%, seguido do basquetebol com 6,62% e o ténis com 3,48%.

Referencias

- Arbinaga, F. (2000). La revista Análisis y Modificación de Conducta: 25 años de historia en la psicología española (1975-1999). *Análisis y Modificación de Conducta*, 26, 619-647.
- Arbinaga, F. (2002a). Análisis bibliométrico de la revista Adicciones (1996-2000), *Adicciones*, 14 (2), 139-144.
- Arbinaga, F. (2002b). Aproximación cuantitativa a la revista Apuntes de Psicología en los años noventa (1991-2000). *Apuntes de Psicología*, 20 (1), 135-144.
- Bañuls, R. y López-Latorre, M.J. (1991). La psicología española a través de la Revista Estudios de Psicología: una aproximación bibliométrica. *Revista de Historia de la Psicología*, 12 (2), 183-194.
- Burton, R. E. y Kleber, R. W. (1960). The "half life" of some scientific and technical literaturas. *American Documentation*, 11, 18-22.

- Cantón, E. y Sánchez Gombau, M. C. (1999). Los Congresos nacionales de psicología del deporte a través del análisis de sus actas. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds), *La psicología del deporte en España 1999*. (pp. 55-64). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Carbonell, X. y Calvó, N. (2009). Las revistas españolas de Psicología: cómo elegir la revista donde publicar. *Anales de Psicología*, 25 (2), 209-216.
- Cruz, J. (1992). Desarrollo histórico y perspectivas de la psicología del deporte en España. *Revista de Psicología del Deporte*, 1, 53-63.
- Cruz, J. (1999). Recorrido histórico de la psicología del deporte en España. En G. Jiménez y E.J. Garcés de Los Fayos (Eds). *La Psicología del deporte en España 1999* (pp. 45-53). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- García-Mas, A. (1999). La revista de Psicología del Deporte 1989-1999: Una historia de diez años encuentros. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds), *La psicología del deporte en España 1999* (pp. 75-84). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del deporte.
- Garcés de Los Fayos, E., Benedicto, L. y Dosil, J. (2004). Nuevas aportaciones en la psicología del deporte. Una mirada crítica sobre la última década de nuestra disciplina. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 4 (1 y 2), 7-17.
- González, G., Castelló, L., Bolaños, M., Alonso, A., Valderrama, J. C. y Aleixandre, R. (2010). Veinte años de investigación de la Psicología española en *Psicothema* (1989-2008). *Psicothema*, 22 (1), 41-50.
- Holaday, M. y Boucher, M. (1999). Journal of Personality Assessment: 60 Years. *Journal of Personality Assessment*, 72 (1), 111-124.
- Olmedilla, A., Ortega, E., Garcés de Los Fayos, E., Jara, P. y Ortín, J. (2009). Evolución de la investigación y de la aplicación en Psicología del Deporte, a través del análisis de los Congresos Nacionales de Psicología del Deporte (1999-2008). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 4 (10), 14-23.
- Peiró, J. M. y Carpintero, H. (1981). Historia de la psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2 (2), 143-182.
- Pérez, V. (2007). Análisis de las contribuciones a los congresos del área de Didáctica de la Expresión Corporal (1990-2000). *Apunts. Educación Física y Deportes*, 87, 27-34
- Quiñones, E., Garcés de los Fayos, E., Peñaranda, M., López, J. J. y Jara, P. (2001). Un acercamiento a la comprensión de la psicología del deporte en España. Análisis de la Revista de Psicología del Deporte 1992-1999. *Revista de Psicología del Deporte*, 10 (1), 69-81.
- Sánchez, A., Quiñones, E. y Cameo, M. (1995). La revista *Anales de Psicología* desde un punto de vista historiográfico: la primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994). *Anales de Psicología*, 11 (1), 1-18.
- Valenciano, J., Devís, J. y Villamón, M. (2009). Autoría institucional de los trabajos publicados en revistas españolas de ciencias del deporte (1999-2005). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5, 7-14.
- Villamón, M., Devís, J. y Valenciano, J. (2005). Análisis de la visibilidad de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 14 (2), 253-267.
- Villar, F., Estrada, J. M., Pérez, C. y Rebollo, M. (2007). Estudio bibliométricos de los artículos originales de la Revista Española de Salud Pública (1991-2000). Parte tercera: Análisis de las referencias bibliográficas., *Revista de Salud Pública*, 81 247-259.