

# Perfiles motivacionales de deportistas adolescentes españoles<sup>1</sup>

Bartolomé J. Almagro\*, Pedro Sáenz-López\* y Juan Antonio Moreno-Murcia\*\*

## MOTIVATIONAL PROFILES OF SPANISH ADOLESCENT ATHLETES

KEY WORDS: Motivation, Cluster, Self-determination, Motivational Climate, Basic Psychological Needs.

ABSTRACT: The aim of this study was to detect possible motivational profiles in a sample of adolescent athletes. Furthermore, the study analysed the differences in the perceived motivational climate's sub-factors and the satisfaction of the basic psychological needs of the different profiles that were found. A sample of 608 athletes was used, and subjects had a mean age of 14.43 years. The perceived motivational climate (PMCSQ-2), psychological mediators (BPNS), and motivation of the athletes in sport (SMS) were measured. Cluster analysis revealed two profiles. A highly motivated profile, with high scores in both forms of motivation: self-determined (intrinsic motivation and identified regulation) and non-self-determined motivation (introjected and external regulation), save for amotivation; and a moderately motivated profile, with moderate scores (around 3 and 4) in forms of self-determined and non-determined motivation. In the multivariate analysis of the perceived motivational climate's sub-factors and of the basic psychological needs according to the profile, significant differences were found in favour of the highly motivated profile both for the task-involving climate and ego-involving climate sub-factors, as well as for the three psychological mediators. The results are discussed in regard to the importance of encouraging a climate that involves tasks and that tries to satisfy the need for autonomy, competence, and relationships with others during training sessions in order to obtain more self-determined motivational profiles.

En los últimos años, se encuentran en la literatura científica diversos estudios que tratan de establecer perfiles motivacionales en diferentes contextos, en concreto, en las clases de educación física (Boiché, Sarrazin, Grouzet, Pelletier, y Chanal, 2008; Martínez-Galindo, Alonso, Cervelló, y Moreno, 2009; Ullrich-French y Cox, 2009), en la actividad física recreativa (Matsumoto y Takenaka, 2004; Moreno, Martínez-Galindo, González-Cutre, y Marcos, 2009; Sicilia, Águila, Muyor, Orta, y Moreno, 2009) y en el deporte (Chian y Wang, 2008; Gillet, Berjot, y Paty, 2009; Moreno, Cano, González-Cutre, y Ruiz, 2008). Estos estudios se han apoyado en el marco conceptual de la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985, 2000; Ryan y Deci, 2000), que es una teoría general de la motivación humana, que analiza el grado en que las conductas son auto-determinadas, es decir, el grado en que las personas realizan sus acciones de forma voluntaria, por propia elección. Esta teoría establece diferentes tipos de motivación a lo largo de un continuo, en función del nivel de autodeterminación. Así, se pueden encontrar, de menor a mayor autodeterminación, la desmotivación, la motivación extrínseca (regulación externa, regulación introyectada, regulación identificada y regulación integrada) y la motivación intrínseca. En la desmotivación, a los deportistas les falta intención de actuar (Deci y Ryan, 2000), y por tanto, es probable que la actividad sea desorganizada y acompañada de sentimientos de frustración, apatía, etc. La motivación extrínseca está determinada por recompensas o agentes externos, y según esta teoría puede variar bastante en su autonomía relativa. Así, una persona podría

practicar deporte por presiones externas (regulación externa), por sentimientos de culpabilidad (regulación introyectada), porque entiende los beneficios que tiene para la salud (regulación identificada) o porque es parte de su estilo de vida (regulación integrada). Aunque la regulación integrada no parece estar presente en jóvenes (Vallerand y Rousseau, 2001). Por último, un deportista motivado intrínsecamente realiza la práctica por la satisfacción y el placer inherente de la propia actividad (puede ser por el placer que le produce conocer más de su deporte, porque le produce satisfacción practicar y por la emoción que siente cuando están practicando).

El estudio de los perfiles motivacionales está permitiendo determinar los diferentes patrones motivacionales existentes en una muestra de estudio concreta, atendiendo a diferentes variables motivacionales, con el objeto de poder proporcionar información detallada a los adultos significativos (en nuestro caso, entrenadores) sobre las características particulares de su grupo y, con ello, poder fomentar una motivación más positiva y conseguir una mayor adherencia a la práctica. Para conseguir esto, Vallerand (2001) propuso la necesidad de investigar los factores sociales que determinan esos perfiles. En este sentido, uno de los factores sociales que se ha utilizado en numerosos estudios ha sido el clima motivacional, que fue definido por Ames (1992) como un conjunto de señales implícitas, y/o explícitas, percibidas en el entorno, a través de las cuales se definen las claves de éxito y fracaso. Este clima es creado por los padres, entrenadores, compañeros, amigos, y medios de comunicación, y puede ser de

Correspondencia: Bartolomé Jesús Almagro Torres. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva. Avda. Tres de marzo s/n, 21071. Huelva, España.  
E-mail: almagro@dempc.uhu.es

<sup>1</sup> La realización de este trabajo fue posible gracias al proyecto de investigación "Factores motivacionales relacionados con la adherencia a la práctica física: Análisis en contextos deportivos competitivos" (Ref. DEP2007-73201-C03-02/ACTI), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España; y a la ayuda del Programa de Formación de Profesorado Universitario (Ref. AP2007-02061) de este mismo Ministerio.

\* Universidad de Huelva.

\*\* Universidad Miguel Hernández de Elche.

— Fecha de recepción: 14 de Diciembre de 2010. Fecha de aceptación: 5 de Febrero de 2012.

dos tipos, un clima motivacional que implique tarea o clima de maestría, y un clima motivacional que implique ego o clima competitivo, diferenciándose en función del criterio de éxito establecido. En este sentido, si para las personas que rodean al deportista lo más importante es la victoria y la demostración de capacidad y rendimiento, estarán transmitiendo un clima que implica al ego, mientras que si consideran que lo fundamental es el esfuerzo, la mejora personal y el desarrollo de habilidades, transmitirán un clima que implica a la tarea. Diferentes estudios han mostrado como los deportistas que perciben un clima motivacional tarea manifiestan un patrón o perfil más adaptativo (Cecchini, González, Carmona y Contreras, 2004; García-Calvo, Cervelló, Sánchez, Leo y Navas, 2010).

Por otro lado, la teoría de la autodeterminación, establece que existen tres necesidades psicológicas básicas (competencia, autonomía y relación con los demás) cuya satisfacción incrementa el bienestar personal y la motivación intrínseca (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci, 2000). Así, en línea con la teoría de la autodeterminación, Vallerand (2001) en su modelo jerárquico de la motivación intrínseca y extrínseca establece a las tres necesidades psicológicas básicas como mediadores entre los factores sociales (situacionales, contextuales y globales) y los niveles de motivación. Recientemente, numerosos estudios han utilizado las necesidades psicológicas básicas como mediadores que predicen positivamente las formas de motivación más autodeterminadas (McDonough y Crocker, 2007; Moreno, López de San Román, Martínez-Galindo, Alonso y González-Cutre, 2008; Standage, Duda y Ntoumanis, 2006).

En la última década, diferentes estudios, centrados en el ámbito deportivo, han tratado de establecer perfiles motivacionales de los deportistas. En concreto, Vlachopoulos, Karageorghis y Terry (2000) encontraron dos perfiles motivacionales, uno que puntuaba alto en las formas autodeterminadas de la motivación y otro que puntuaba alto tanto en las autodeterminadas como en las no autodeterminadas, a excepción de la desmotivación. Por su parte, McNeill y Wang (2005) encontraron tres perfiles motivacionales en una muestra de deportistas adolescentes. En la misma línea, Gillet et al. (2009) obtuvieron tres perfiles motivacionales en su análisis de tenistas de la selección nacional francesa de entre 13 y 14 años.

En el contexto español, Moreno, Cervelló y González-Cutre (2007) analizaron los climas, la motivación y el flow a través de perfiles motivacionales en deportistas adolescentes (12 a 16 años), estableciendo tres perfiles: un "perfil autodeterminado", con puntuaciones altas en motivación intrínseca, orientación a la tarea y percepción del clima tarea, moderadas en regulación identificada, regulación introyectada y regulación externa, orientación al ego, percepción de clima ego y flow disposicional, y bajas en desmotivación. Un segundo perfil, denominado "perfil con puntuaciones bajas en motivación autodeterminada y no autodeterminada", que reflejaba puntuaciones bajas en todas las variables de estudio. Y un perfil "perfil no autodeterminado", que mostraba puntuaciones moderadas en motivación intrínseca, regulación identificada, regulación introyectada, orientación a la tarea, percepción de clima tarea y flow disposicional, y altas en regulación externa, desmotivación, orientación al ego y percepción de clima ego. En otro estudio, que abarcaba deportistas federados de salvamento deportivo de entre 14 y 38 años, Moreno, Cano et al. (2008) encontraron tres perfiles similares a los descritos anteriormente. Además, el estudio reveló que conforme aumentaba el nivel competitivo disminuía la motivación autodeterminada.

Boiché et al. (2008) advierten que los resultados encontrados hasta ahora bajo análisis de cluster deben ser analizados con pre-

caución, debido a que la gran mayoría de ellos combina antecedentes, consecuencias y motivación, razón que les lleva a determinar que los grupos encontrados en estos estudios no responden estrictamente a "perfiles motivacionales" debido a la gran cantidad de variables analizadas, pudiendo verse los resultados influenciados. Por otro lado, diversos estudios han reflejado la influencia del clima motivacional tarea o ego en la motivación experimentada por los deportistas. Sin embargo, pocos estudios han comprobado las diferencias en los subfactores que forman las dimensiones clima motivacional tarea o ego, que mide el *Cuestionario del Clima Motivacional Percibido en el Deporte-2* (aprendizaje cooperativo, esfuerzo/mejora, papel importante, castigo por errores, reconocimiento desigual y rivalidad entre los miembros del grupo) en función del perfil motivacional de los deportistas. Asimismo, no se han encontrado trabajos que analicen las diferencias en la satisfacción de las necesidades psicológicas de los deportistas entre los perfiles motivacionales encontrados. Teniendo en cuenta esto y los estudios revisados, el objetivo de este estudio fue analizar los perfiles motivacionales en una muestra de deportistas adolescentes, para ello en el análisis de perfiles se incluyeron únicamente los diferentes tipos de motivación. Se trató de comprobar si estos perfiles son similares a los estudios previos realizados con otras muestras de deportistas, tratando de generalizar los resultados y proponer estrategias de intervención para lograr perfiles más positivos o adaptativos. Como objetivo secundario se analizaron las diferencias en los subfactores del clima motivacional percibido y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los diferentes perfiles encontrados entre los deportistas.

## Método

### Participantes

La muestra del estudio estuvo compuesta por un total de 608 deportistas, de los cuales 109 son chicas y 499 chicos, de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años ( $M = 14.43$ ,  $DE = 1.04$ ). Todos los participantes practicaban algún deporte de competición en ligas provinciales, concretamente, de las siguientes modalidades deportivas: fútbol, baloncesto, voleibol, balonmano, atletismo, gimnasia rítmica, natación, piragüismo, judo y tenis. Los deportistas pertenecían a un total de 22 escuelas deportivas o clubes de diferentes localidades de una provincia española. Estos deportistas entrenaban una media de 2.19 días a la semana ( $DE = .40$ ) y la duración de sus entrenamientos oscilaba entre los 60 y los 240 minutos ( $M = 104.83$ ,  $DE = 26.47$ ).

### Instrumentos

*Cuestionario del Clima Motivacional Percibido en el Deporte-2* (PMCSQ-2). Se usó la versión testada en el contexto español por Cecchini, González, López Prado y Brustad (2005) del *Cuestionario de Percepción del Clima Motivacional en el Deporte-2* (Newton, Duda y Yin, 2000). Este cuestionario está formado por un total de 33 ítems agrupados y divididos en dos factores, que son la percepción del clima motivacional que implica a la tarea (17 ítems) y del clima motivacional que implica al ego (16 ítems). A su vez, estos factores están formados por tres subfactores cada uno. Para medir el clima tarea se utilizan los subfactores: aprendizaje cooperativo (p.e. "Los compañeros/as te ayudan a progresar"), esfuerzo/mejora (p.e. "Los/as deportistas se sienten bien cuando se esfuerzan al máximo") y papel importante (p.e. "El entrenador/a cree que todos/as somos importantes para el éxito del grupo"). Asimismo, el clima motivacional que

implica al ego se mide usando los subfactores: castigo por errores (p.e. “El entrenador/a se enfada cuando algún compañero/a comete un error”), reconocimiento desigual (p.e. “El entrenador/a dedica más atención a los/as mejores”), rivalidad entre los miembros del grupo (p.e. “El entrenador/a motiva a los/as deportistas solamente cuando superan a algún compañero/a”). La sentencia previa fue “Durante los entrenamientos...”. Las respuestas estaban puntuadas en una escala tipo Likert, con un rango de puntuación que oscilaba entre 1 (*Totalmente en desacuerdo*) y 5 (*Totalmente de acuerdo*). Los alfas de Cronbach obtenidos fueron de .74 para el aprendizaje cooperativo, .75 para esfuerzo/mejora, .73 para papel importante, .77 para castigo por errores, .87 para reconocimiento desigual y .63 para rivalidad entre los miembros del grupo. El subfactor rivalidad mostró una fiabilidad inferior al valor recomendado .70 (Nunnally, 1978), pero dado el pequeño número de ítems que compone el subfactor (tres ítems), la consistencia interna observada puede ser marginalmente aceptada (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1998; Nunnally y Bernstein, 1994). La consistencia interna total de cada factor fue de .88 para el factor tarea y .90 para el ego.

*Escala de las Necesidades Psicológicas Básicas en el Ejercicio* (BPNES). Se utilizó una adaptación para el contexto deportivo de la versión en español (Sánchez y Núñez, 2007) de la *Escala de las Necesidades Psicológicas Básicas en el Ejercicio* (Vlachopoulos y Michailidou, 2006). La sentencia previa fue “En mis entrenamientos...”. Además, algunos términos de los ítems se modificaron para adaptarse al contexto deportivo, por ejemplo se sustituyó participante por deportista, o el programa de ejercicio físico por el programa de entrenamiento, etc. El inventario constaba de 12 ítems agrupados en tres dimensiones (cuatro ítems por dimensión): autonomía (p.e. “El programa de entrenamiento que sigo se ajusta a mis intereses”), competencia (p.e. “He tenido una gran progresión con respecto al resultado perseguido”) y relación con los demás (p.e. “Me siento muy cómodo/a cuando hago ejercicio con los/as demás deportistas”). Las respuestas fueron puntuadas con una escala tipo Likert que oscilaba entre 1 (*totalmente en desacuerdo*) y 5 (*totalmente de acuerdo*). Se obtuvieron valores alfa de Cronbach de .67 para autonomía, .63 para competencia y .74 para relación con los demás. Aunque algunos valores fueron inferiores a .70, la consistencia interna puede ser marginalmente aceptada (Hair et al., 1998) dado el reducido número de ítems que componen los factores. Se examinó la validez factorial de la adaptación al deporte de la BPNES utilizando un análisis factorial confirmatorio, que ofreció unos índices de bondad de ajuste adecuados [ $\chi^2(51, N = 608) = 215.08, p = .00, \chi^2/g.l. = 4.22, CFI = .91, IFI = .91, SRMR = .06, RMSEA = .07$ ].

*Escala de Motivación Deportiva* (SMS). Se empleó la versión en castellano (Núñez, Martín-Albo, Navarro, y González, 2006) de la SMS de Pelletier et al. (1995). Esta escala está compuesta por un total de 28 ítems agrupados en siete dimensiones, compuesta cada una por cuatro ítems. La sentencia previa a los ítems fue “¿Por qué practicas tu deporte?”. Las siete dimensiones fueron: motivación intrínseca hacia el conocimiento (p.e. “Por el placer que me proporciona saber más acerca del deporte que practico”), motivación intrínseca hacia la estimulación (p.e. “Por el placer que siento cuando vivo experiencias emocionantes”) y motivación intrínseca hacia la ejecución (p.e. “Porque siento una gran satisfacción personal cuando domino determinadas técnicas difíciles de entrenamiento”), regulación identificada (p.e. “Porque es una buena forma de aprender muchas cosas que me podrían resultar útiles en otras facetas de mi vida”), regulación introyectada (p.e.

“Porque necesito hacer deporte para sentirme bien”), regulación externa (p.e. “Porque me permite estar bien considerado por la gente que conozco”) y desmotivación (p.e. “Antes tenía buenas razones para hacer deporte, pero ahora me pregunto si debería seguir practicándolo”). Las respuestas estaban puntuadas en una escala tipo Likert, con un rango de puntuación que oscilaba entre 1 (*totalmente en desacuerdo*) y 7 (*totalmente de acuerdo*). Los alfas de Cronbach obtenidos fueron de .76 para la motivación intrínseca hacia el conocimiento, .72 para la motivación intrínseca hacia la estimulación, .76 para la motivación intrínseca hacia la ejecución, .70 para la regulación identificada, .72 para la regulación introyectada, .76 para la regulación externa y .75 para la desmotivación.

### Procedimiento

Se contactó con el máximo responsable de las escuelas deportivas o clubes elegidos y con los entrenadores, para informarles de los objetivos y pedirles su colaboración. La administración de los cuestionarios tuvo lugar estando presente el investigador principal, para hacer una breve explicación del objetivo de estudio, informar de cómo cumplimentar los instrumentos y solventar todas las dudas que pudieran surgir durante el proceso, insistiendo en el anonimato de las respuestas y en que se contestara con sinceridad y leyendo todos los ítems. El tiempo requerido para rellenar las escalas fue de aproximadamente 18 minutos, variando ligeramente según la edad del deportista. Debido a la minoría de edad de los deportistas, se les solicitó una autorización por escrito firmada por sus padres para participar en el estudio.

### Análisis de datos

Se dividió de forma aleatoria la muestra total de 608 deportistas adolescentes, en dos submuestras a las que se le denominó muestra 1 ( $n = 304$ ) y muestra 2 ( $n = 304$ ). En primer lugar, se trataron de identificar diferentes perfiles motivacionales en la muestra 1. Para ello, se realizó un análisis jerárquico de cluster con método Ward, utilizando las variables motivación intrínseca hacia el conocimiento, motivación intrínseca hacia la estimulación, motivación intrínseca hacia la ejecución, la regulación identificada, introyectada, externa y desmotivación. A continuación, se trató de confirmar la solución de perfiles hallada, utilizando un análisis de conglomerados de K medias con la otra parte de la muestra (muestra 2). Por último, para examinar las características de cada perfil motivacional de acuerdo a la percepción del clima motivacional transmitido por el entrenador y a las necesidades psicológicas básicas de los deportistas, se realizó un análisis multivariante (MANOVA) con toda la muestra. Los diferentes análisis se llevaron a cabo con los paquetes estadísticos SPSS 18.0. y AMOS 18.0.

## Resultados

### Análisis de cluster

Para la realización del análisis de cluster, se siguieron las fases propuestas por Hair et al. (1998). En primer lugar, se observó la existencia de casos perdidos en algunas de las variables estudiadas, siendo excluidos de la muestra de estudio. En segundo lugar, la distribución univariada de todas las variables agrupadas fue examinada para su normalidad.

Para determinar los grupos motivacionales existentes en la muestra 1, compuesta por 304 deportistas adolescentes, se realizó un análisis de conglomerados jerárquicos utilizando el método Ward. El dendograma obtenido sugirió la existencia de dos gru-

pos. La Tabla 1 refleja las medias y desviaciones típicas de las diferentes variables en cada uno de los cluster. Para decidir la adecuación de los grupos surgidos nos basamos en el incremento de los coeficientes de aglomeración. De acuerdo con Norusis (1992), los coeficientes pequeños indican gran homogeneidad entre los miembros del cluster, mientras que, por el contrario, los coeficientes grandes muestran grandes diferencias entre sus miembros. Concluimos, por tanto, que existían dos perfiles motivacionales

distintos en los deportistas adolescentes que componían la muestra de estudio (Figura 1): un perfil altamente motivado, con puntuaciones altas tanto en formas de motivación autodeterminada (motivación intrínseca y regulación identificada) como en motivación no autodeterminada (regulación introyectada y externa), salvando la amotivación; y un perfil moderadamente motivado, con puntuaciones moderadas (en torno a 3 y 4) en formas de motivación autodeterminada y no autodeterminada (cluster 2).

	Muestra 1				Muestra 2			
	Cluster 1 (n = 274)		Cluster 2 (n = 30)		Cluster 1 (n = 205)		Cluster 2 (n = 99)	
	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE
MI conocimiento	5.94	.81	3.33	1.12	5.97	.75	4.34	1.01
MI estimulación	5.98	.79	3.86	1.15	6.12	.65	4.61	.99
MI ejecución	5.95	.88	3.85	1.03	6.17	.67	4.63	1.14
R identificada	5.43	.97	3.68	1.96	5.75	.86	4.06	1.17
R introyectada	5.72	1.01	4.02	1.33	6.15	.72	5.54	1.31
R externa	4.99	1.26	3.18	1.17	5.32	1.28	3.48	1.27
Desmotivación	3.10	1.74	3.17	1.60	2.99	1.63	2.68	1.50

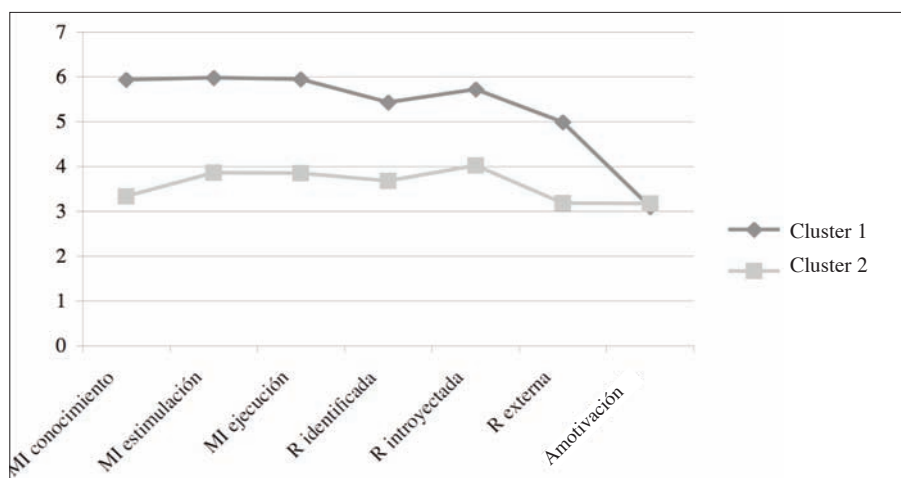
Nota. MI = Motivación intrínseca; R = Regulación; M = Media; DE = Desviación estándar.

Tabla 1. Medias y desviaciones estándar de las variables obtenidas en cada cluster, en la muestra 1 y en la muestra 2.

Por su parte, para determinar los grupos motivacionales existentes en la muestra 2, compuesta por los otros 304 deportistas adolescentes se empleó la prueba K-medias, determinando también dos perfiles motivacionales (Figura 2): un perfil altamente motivado, con puntuaciones altas tanto en formas de motivación autodeterminada (motivación intrínseca y regulación identificada) como en motivación no autodeterminada (regulación introyectada

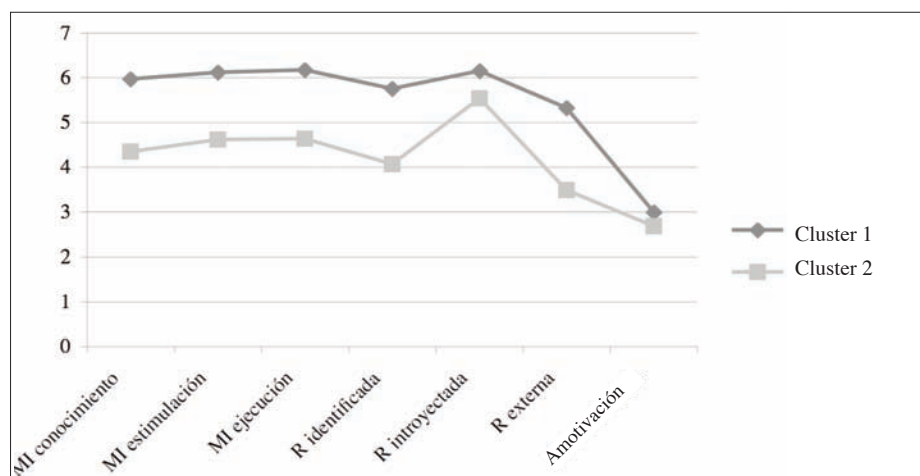
y externa), exceptuando la desmotivación; y un perfil moderadamente motivado, con puntuaciones moderadas en formas de motivación autodeterminada y no autodeterminada (cluster 2).

A continuación, se realizó un análisis de conglomerados jerárquicos utilizando el método Ward con la totalidad de la muestra (los 608 deportistas), obteniendo de nuevo los perfiles descritos anteriormente.



Nota. MI = Motivación intrínseca; R = Regulación.

Figura 1. Análisis de conglomerados jerárquicos con método Ward en la muestra 1.



Nota. MI = Motivación intrínseca; R = Regulación.

Figura 2. Análisis de conglomerados de K medias en la muestra 2.

### Manova de los subfactores del clima motivacional percibido y de las necesidades psicológicas básicas respecto a los perfiles motivacionales

Para examinar las características de cada perfil motivacional de acuerdo al clima motivacional percibido por los deportistas y a la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas, se realizaron análisis de varianza multivariados (MANOVA) con la muestra total ( $N = 608$ ). Para ello, se usaron los cluster como variables independientes, y los subfactores del clima motivacional percibido (castigo por errores, reconocimiento desigual y rivalidad entre los miembros del grupo, aprendizaje cooperativo, esfuerzo/mejora, papel importante) y las necesidades psicológicas

básicas (competencia, autonomía y relación con los demás) como variables dependientes (Tabla 2). Los resultados obtenidos mostraron diferencias significativas (Wilk's  $\Lambda = .87$ ,  $F(9, 598) = 9.48$ ,  $p < .01$ ) a favor del perfil altamente motivado en el aprendizaje cooperativo ( $F(1, 606) = 16.81$ ,  $p < .01$ ), esfuerzo/mejora ( $F(1, 606) = 21.48$ ,  $p < .01$ ), papel importante ( $F(1, 606) = 22.72$ ,  $p < .01$ ), castigo por errores ( $F(1, 606) = 19.31$ ,  $p < .01$ ), reconocimiento desigual ( $F(1, 606) = 13.59$ ,  $p < .01$ ), rivalidad entre los miembros del grupo ( $F(1, 606) = 33.33$ ,  $p < .01$ ), autonomía ( $F(1, 606) = 44.00$ ,  $p < .01$ ), competencia ( $F(1, 606) = 34.58$ ,  $p < .01$ ) y relación con los demás ( $F(1, 606) = 10.36$ ,  $p < .01$ ).

Variables	Cluster 1 ( $n = 294$ )		Cluster 2 ( $n = 314$ )		F
	M	DE	M	DE	
Aprendizaje cooperativo	4.33	.70	4.07	.80	16.81**
Esfuerzo/mejora	4.34	.58	4.11	.62	21.48**
Papel importante	4.26	.70	3.98	.74	22.72**
Castigo por errores	3.14	1.04	2.81	.86	19.31**
Reconocimiento desigual	2.98	1.12	2.66	.99	13.59**
Rivalidad	3.43	1.06	2.97	.91	33.33**
Autonomía	3.73	.86	3.30	.74	44.00**
Competencia	4.13	.70	3.80	.70	34.58**
Relación	4.47	.63	4.29	.72	10.36**
Wilk's $\Lambda$					.87**
F multivariado					9.48**

Nota. \*\*  $p < .01$ ; M = Media; DE = Desviación estandar.

Tabla 2. Análisis multivariante de las necesidades psicológicas básicas y el clima motivacional percibido según el perfil.



## Discusión

Se consideró la necesidad de atender a las posibles combinaciones de los diferentes tipos de motivación propuestos por la teoría de la autodeterminación (Fairchild, Horst, Finney y Barron, 2005; Vallerand, 1997), debido a que dada la naturaleza multidimensional de la motivación, estudiar diferentes variables en combinación puede resultar muy fructífero de cara a comprender la motivación de los deportistas hacia la práctica deportiva y, así, sugerir recomendaciones y estrategias para desarrollar las formas de motivación más autodeterminadas. Por ello, el objetivo de este trabajo ha sido estudiar los diferentes tipos de motivación establecidos por la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985, 2000) a través de un análisis de perfiles. Además, como objetivo secundario, se analizaron las diferencias en los subfactores del clima motivacional percibido y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los dos perfiles motivacionales encontrados entre los deportistas, ya que no conocemos estudios que hayan comprobado dichas diferencias. Los resultados desvelaron dos perfiles motivacionales en la muestra de deportistas adolescentes estudiada, un perfil altamente motivado, con puntuaciones altas tanto en formas de motivación autodeterminada (motivación intrínseca y regulación identificada) como en motivación no autodeterminada (regulación introyectada y externa), salvando la desmotivación; y un perfil moderadamente motivado, con puntuaciones moderadas (en torno a 3 y 4) en formas de motivación autodeterminada y no autodeterminada. El perfil altamente motivado encontrado entre los deportistas de este estudio es similar a uno de los dos perfiles obtenidos por Vlachopoulos et al. (2000) con una muestra de 590 deportistas. En esta misma línea, Moreno et al. (2009) encontraron en el análisis de perfiles motivacionales realizado a dos muestras de practicantes de ejercicios acuáticos y terrestres, dos perfiles en cada una de las muestras: un perfil autodeterminado y otro perfil con puntuaciones altas en formas de motivación autodeterminada y no autodeterminada. Por otro lado, hay otros estudios en el contexto deportivo que encuentran tres perfiles motivacionales (McNeill y Wang, 2005; Moreno, Cano et al., 2008; Moreno et al., 2007). En concreto, podemos comprobar que los dos perfiles motivacionales encontrados en este trabajo son semejantes a dos de los tres perfiles hallados por Moreno et al. (2007), así como a dos perfiles de los encontrados por Gillet, Vallerand y Rosnet (2009) en su estudio.

Es interesante comprobar que en nuestros resultados no encontramos un perfil motivacional autodeterminado (con altas puntuaciones en motivación autodeterminada y bajas en motivación no autodeterminada). Esto mismo, le ocurrió a Gillet, Vallerand et al. (2009) en el análisis de perfiles motivacionales realizados a deportistas franceses. Estos autores, hacen referencia a que posiblemente los contextos altamente competitivos, con metas dirigidas y de naturaleza potencialmente controlada (como el deporte de competición), no se presten a favorecer un perfil puramente autodeterminado. En esta línea, podemos comprobar que entre las características del perfil altamente motivado se encuentran puntuaciones moderadas en los tres subfactores que componen el factor clima motivacional ego y mayores que las encontradas en el otro perfil motivacional. Por lo que podría tener sentido, que este clima motivacional que implica al ego incida en formas motivacionales como la regulación introyectada y la regulación externa.

Otra posible explicación de no haber encontrado un perfil autodeterminado, puede que tenga que ver con la escala utilizada para medir la motivación, la versión en castellano (Núñez et al.,

2006) de la *Sport Motivation Scale* (SMS; Pelletier et al., 1995). A pesar de ser una escala utilizada ampliamente en el ámbito científico, algunos estudios (Martens y Webber, 2002; Reimer, Fink, y Fitzgerald, 2002) han identificado algunos problemas de consistencia en la estructura factorial de la SMS. En este sentido, Mallett, Kawabata, Newcombe, Otero-Forero, y Jackson (2007) sugirieron que la SMS parece no evaluar algunas formas de motivación de una manera compatible con la teoría de la autodeterminación. En concreto, estos autores, han sugerido que la subescala regulación externa no evalúa el control externo por las recompensas o castigos, sino que más bien parece centrarse en la búsqueda de prestigio o respeto. De hecho, al leer los ítems que componen el factor (p.e. "Porque me permite estar bien considerado por la gente que conozco", "Por el prestigio de ser un deportista"), parece lógico pensar que las puntuaciones altas en regulación externa puedan reflejar el deseo del deportista por ser más popular o famoso. A su vez, esto puede explicar por qué algunos estudios (Boiché et al., 2008; Gillet, Vallerand et al., 2009; Moreno et al., 2009; Vlachopoulos et al., 2000), que han utilizado la SMS en el análisis de perfiles motivacionales, han encontrado un perfil con puntuaciones altas en motivación autodeterminada y no autodeterminada que se asoció con consecuencias positivas (esfuerzo, rendimiento, disfrute, afecto positivo, mayor intención de seguir practicando, múltiples motivos de práctica, etc.).

Por otro lado, un perfil motivacional autodeterminado no presentaría puntuaciones moderadas o altas en regulación introyectada, como es el caso del perfil altamente motivado encontrado en este estudio. Sin embargo, como sugieren Boiché et al. (2008), un moderado sentimiento de culpa no necesariamente tiene que tener consecuencias negativas, si al mismo tiempo, el deportista recibe o experimenta cierta satisfacción al practicar (es decir, motivación intrínseca) o piensa que la actividad le ayudará a alcanzar sus metas personales (regulación identificada). Un ejemplo de esto, puede ser, el de un deportista que se siente un poco culpable o mal si no va a entrenar o a competir por cualquier motivo, ya que piensa que forma parte de su compromiso con el equipo, el entrenador y/o sus compañeros. Este hipotético deportista cuando practica se lo pasa muy bien y disfruta de su deporte, además entiende que el entrenamiento es bueno para mantener su condición física, su salud y su rendimiento. Por lo que parece lógico pensar que un deportista con estas características (perfil con puntuaciones altas en motivación autodeterminada y no autodeterminada) puede asociarse con diferentes consecuencias positivas.

Se puede afirmar que los deportistas con una mayor satisfacción de las necesidades psicológicas básicas son los que tienen un perfil más autodeterminado como ya se estableciese en la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 2000). Esta teoría asume que el apoyo a la autonomía es muy importante para la satisfacción de las necesidades psicológicas. Así pues, entrenadores que fomenten un clima de apoyo a la autonomía, donde se permita elegir al deportista, así como modificar y controlar algunas de las tareas durante el entrenamiento, se minimiza la presión en la actuación, se valora o refuerza las iniciativas y ejecuciones de los deportistas, le ofrecerán a sus deportistas la posibilidad de llegar a una motivación más autodeterminada. Estos planteamientos teóricos, tienen su apoyo en numerosos estudios (Adie, Duda, y Ntoumanis, 2008; Balaguer, Castillo, y Duda, 2008; Reinboth, Duda, y Ntoumanis, 2004) donde se muestran las relaciones positivas entre el clima de apoyo a la autonomía ofrecido por el entrenador y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Asimismo, como establece el modelo jerárquico de la motivación intrínseca

y extrínseca (Vallerand, 1997, 2001), la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas afectará de manera positiva a las formas de motivación más autodeterminadas, y ésta se relacionará con diferentes consecuencias positivas: intención de ser físicamente activo en el futuro (Lim y Wang, 2009; Wilson y Rodgers, 2004), bienestar (Gagné, Ryan, y Bargmann, 2003; Balaguer et al., 2008), estado de *flow* (Moreno, Cervelló, y González-Cutre, 2006), entre otras.

Por otro lado, merece la pena señalar que los resultados obtenidos en el análisis de varianza multivariados mostraron diferencias significativas a favor del perfil altamente motivado en todos los subfactores que componen el clima motivacional tarea y el clima motivacional ego. Parece lógico, por ser en un contexto deportivo competitivo, que una moderada implicación al ego (siempre que vaya de la mano de un clima motivacional que implique a la tarea) pueda motivar a los deportistas. Hay que tener en cuenta que en un clima de comparación social los deportistas con cierto nivel de habilidad pueden sentirse competentes superando a los demás. El problema surge con aquellos jóvenes deportistas que no son lo suficientemente buenos para ser los mejores y por tanto se ven frustrados (González-Cutre, Sicilia, Moreno, y Fernández-Balboa, 2009). De hecho, algunos estudios (Georgiadis, Biddle, y Anweele, 2001; Hodge y Petlichkoff, 2000), han indicado que la orientación al ego no es necesariamente desadaptativa hacia la motivación experimentada en el deporte mientras vaya unido con una considerable orientación a la tarea. En este sentido, es necesario destacar que aunque encontramos diferencias a favor del perfil altamente motivado en todos los subfactores de ambos climas motivacionales, se puede observar como los valores medios obtenidos en los subfactores del clima motivacional tarea son sustancialmente mayores. En esta línea, parece importante transmitir a los jugadores que no se centren en ganar sino en cómo se consigue la victoria. Por lo que sería adecuado fomentar entre los deportistas la importancia del proceso, basado en el esfuerzo y la mejora personal, el trabajo en equipo y la importancia de todos los compañeros dentro del grupo. En concreto, habría que, fundamentalmente, trabajar y desarrollar un clima de implicación en la tarea, ya que los resultados de la investigación han puesto de manifiesto que el clima tarea se relaciona con múltiples consecuencias positivas: metas del deportista centradas en la tarea, mayor esfuerzo, interés, competen-

cia, actitudes positivas, motivación intrínseca, disfrute e intención de practicar deporte (Amorose, Anderson-Butcher, Flesch, y Klinefelter, 2005; Cecchini et al., 2004; Torregrosa, Sousa, Villadrich, Villamarín, y Cruz, 2008). Por otro lado, hay que tener cuidado en el clima que implica al ego, ya que si la percepción de competencia del deportista es baja podría dar lugar a patrones desadaptativos (Duda, 2001).

Como conclusión, se han encontrado dos perfiles entre los deportistas adolescentes encuestados, un perfil altamente motivado, con puntuaciones altas tanto en formas de motivación autodeterminada como en motivación no autodeterminada, salvando la desmotivación; y un perfil moderadamente motivado, con puntuaciones moderadas en formas de motivación autodeterminada y no autodeterminada. El perfil altamente motivado mostró mayores puntuaciones en las satisfacciones de las necesidades psicológicas básicas y en todos los subfactores del clima motivacional percibido. Para conseguir aumentar las formas de motivación más autodeterminadas se han propuesto seguir estrategias que conduzcan a la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, haciendo especial hincapié en el apoyo a la autonomía y a la transmisión de un clima motivacional que implique a la tarea. Asimismo, se ha sugerido no abusar del clima motivacional que implica al ego porque puede incidir sobre las formas de motivación no autodeterminadas.

Por último, este estudio presenta algunas limitaciones que deberán ser subsanadas en futuras investigaciones. En primer lugar, al ser un estudio descriptivo no se pueden establecer relaciones causa-efecto, sin embargo la información obtenida puede ser útil a la hora de diseñar intervenciones sobre un grupo de deportistas. En este sentido, consideramos necesario que futuras investigaciones con un diseño experimental y bajo condiciones más controladas, puedan comprobar qué factores sociales son más determinantes para la motivación de los jóvenes deportistas. En segundo lugar, se usó únicamente la SMS para determinar los perfiles motivacionales con ambas muestras, en nuevos estudios sería interesante utilizar otros instrumentos (p.e., *Behavioral Regulation in Sport Questionnaire*; Lonsdale, Hodge, y Rose, 2008) para comprobar o comparar estos resultados. Por último, futuras investigaciones deberían examinar más profundamente la influencia del clima motivacional que implica al ego y su incidencia sobre la motivación en el ámbito deportivo.

### Agradecimientos

Los autores quieren agradecer a los revisores anónimos de la RPD y a la Dra. Isabel Castillo por su ayuda en la mejora de este artículo.

### PERFILES MOTIVACIONALES DE DEPORTISTAS ADOLESCENTES ESPAÑOLES

**PALABRAS CLAVE:** Motivación, Cluster, Autodeterminación, Clima motivacional, Necesidades psicológicas básicas.

**RESUMEN:** El objetivo del estudio fue detectar posibles perfiles motivacionales en una muestra de deportistas adolescentes. Además, el estudio analizó las diferencias en los subfactores del clima motivacional percibido y en la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los diferentes perfiles encontrados. Se utilizó una muestra de 608 deportistas, con una edad media de 14.43 años. Se midió el clima motivacional percibido (PMCSQ-2), los mediadores psicológicos (BPNEs) y la motivación en el deporte (SMS). El análisis de cluster reveló dos perfiles: un perfil altamente motivado, con puntuaciones altas tanto en formas de motivación autodeterminada (motivación intrínseca y regulación identificada) como en motivación no autodeterminada (regulación introyectada y externa), salvando la desmotivación; y un perfil moderadamente motivado, con puntuaciones moderadas (en torno a 3 y 4) en formas de motivación autodeterminada y no autodeterminada. En el análisis multivariante de los subfactores del clima motivacional percibido y de las necesidades psicológicas básicas según el perfil, se encontraron diferencias significativas a favor del perfil altamente motivado tanto en los subfactores del clima motivacional tarea como ego, así como en los tres mediadores psicológicos. Se discuten los resultados en función de la importancia de fomentar un clima que implique a la tarea y que trate de satisfacer las necesidades de autonomía, competencia y relación con los demás durante los entrenamientos para obtener perfiles motivacionales más autodeterminados.

## PERFIS MOTIVACIONAIS DE DEPORTISTAS ADOLESCENTES ESPANHOIS

PALAVRAS-CHAVE: Motivação, Cluster, Auto-determinação, Clima motivacional, Necessidades psicológicas básicas.

RESUMO: O objectivo do estudo foi detectar possíveis perfis motivacionais numa amostra de desportistas adolescentes. Adicionalmente, o estudo analisou as diferenças nos sub-factores do clima motivacional percebido na satisfação das necessidades psicológicas básicas dos diferentes perfis encontrados. Utilizou-se uma amostra de 608 desportistas, com uma idade média de 14.43 anos. Mediu-se o clima motivacional percebido (PMCSQ-2), os mediadores psicológicos (BPNES) e a motivação no desporto (SMS). A análise de clusters revelou dois perfis: um perfil auto-determinado e não auto-determinado, com pontuações elevadas tanto nas formas de motivação auto-determinada (motivação intrínseca e regulação identificada) como na motivação não auto-determinada (regulação introjectada e externa), salvo a desmotivação; e um perfil moderadamente motivado, com pontuações moderadas (entre 3 e 4) nas formas de motivação auto-determinada e não auto-determinada. A análise multivariada dos factores de clima motivacional percebido e das necessidades psicológicas básicas segundo o perfil, revelou diferenças significativas a favor do perfil auto-determinado e não auto-determinado, tanto nos sub-factores de clima motivacional orientado para a tarefa e para o ego, assim como nos três mediadores psicológicos. São discutidos os resultados em função da importância de fomentar um clima que implique o envolvimento na tarefa e que satisfaça as necessidades de autonomia, competência e relação com os demais durante os treinos, de forma a obter perfis motivacionais mais auto-determinados.

## Referencias

- Adie, J. W., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32, 189-199.
- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. En G. C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Amorose, A. J., Anderson-Butcher, D., Flesch, S. y Klinefelter, L. (2005). Perceived motivational climate and self-determined motivation in male and female high school athletes. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76, A96-A97.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: Un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, 123-139.
- Boiché, J. C. S., Sarrazin, P. G., Grouzet, F. M. E., Pelletier, L. G. y Chanal, J. P. (2008). Students' motivational profiles and achievement outcomes in physical education: A self-determination perspective. *Journal of Educational Psychology*, 100, 688-701.
- Cecchini, J. A., González, C., Carmona, A. M. y Contreras, O. (2004). Relaciones entre clima motivacional, la orientación de meta, la motivación intrínseca, la auto-confianza, la ansiedad y el estado de ánimo en jóvenes deportistas. *Psicothema*, 16, 104-109.
- Cecchini, J. A., González, C., López Prado, J. y Brustad, R. J. (2005). Relación del clima motivacional percibido con la orientación de meta, la motivación intrínseca y las opiniones y conductas de fair play. *Revista Mexicana de Psicología*, 22, 469-479.
- Chian, L. K. Z. y Wang, C. K. J. (2008). Motivational profiles of junior college athletes: A cluster analysis. *Journal of Applied Sport Psychology*, 20, 137-156.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Nueva York: Plenum.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Duda, J. L. (2001). Achievement goal research in sport: Pushing the boundaries and clarifying some misunderstandings. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 129-182). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Fairchild, A. J., Horst, S. J., Finney, S. J. y Barron, K. E. (2005). Evaluating existing and new validity evidence for the Academic Motivation Scale. *Contemporary Educational Psychology*, 30, 331-358.
- Gagné, M., Ryan, R. M. y Bargmann, K. (2003). Autonomy support and need satisfaction in the motivation and well-being of gymnasts. *Journal of Applied Sport Psychology*, 15, 372-390.
- García-Calvo, T., Cervelló, E., Sánchez, P. A., Leo, F. M. y Navas, L. (2010). Análisis de las relaciones entre la motivación y las atribuciones causales en jóvenes deportistas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42, 75-85.
- Georgiadis, M., Biddle, S. J. H. y Anweele, Y. V. (2001). Cognitive, emotional, and behavioural connotations of task and ego goal orientation profiles: An ideographic approach using hierarchical class analysis. *International Journal of Sport Psychology*, 32, 1-20.
- Gillet, N., Berjot, S. y Paty, B. (2009). Motivational profile and sport performance. *Psychologie Française*, 54, 173-190.
- Gillet, N., Vallerand, R. J. y Rosnet, E. (2009). Motivational clusters and performance in a real-life setting. *Motivation and Emotion*, 33, 49-62.
- González-Cutre, D., Sicilia, A., Moreno, J. A. y Fernández-Balboa, J. M. (2009). Dispositional flow in physical education: Relationships with motivational climate, social goals, and perceived competence. *Journal of Teaching in Physical Education*, 28, 422-440.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hodge, K. y Petlichkoff, L. (2000). Goal profiles in sport motivation: A cluster analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 22, 256-272.
- Lonsdale, C., Hodge, K. y Rose, E. A. (2008). The Behavioral Regulation in Sport Questionnaire (BRSQ): Instrument development and initial validity evidence. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 30, 323-355.
- Lim, B. S. C. y Wang, C. K. J. (2009). Perceived autonomy support, behavioural regulations in physical education and physical activity intention. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 52-60.
- Mallett, C., Kawabata, M., Newcombe, P., Otero-Forero, A. y Jackson, S. (2007). Sport motivation scale-6 (SMS-6): A revised six-factor sport motivation scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 8, 600-614.
- Martens, M. P. y Webber, S. N. (2002). Psychometric properties of the Sport Motivation Scale: An evaluation with college varsity athletes from the US. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 254-270.



- Martínez-Galindo, C., Alonso, N., Cervelló, E. y Moreno, J. A. (2009). Perfiles motivacionales y disciplina en clases de educación física. Diferencias según las razones del alumnado para ser disciplinado y la percepción del trato generado por el profesorado en el aula. *Cultura y Educación*, 21, 331-343.
- Matsumoto, H. y Takenaka, K. (2004). Motivational profiles and stages of exercise behavior change. *Internacional Journal of Sport and Health Science*, 2, 89-96.
- McDonough, M. H. y Crocker, P. R. E. (2007). Testing self-determined motivation as a mediator of the relationship between psychological needs and affective and behavioral outcomes. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 29, 645-663.
- McNeill, M. C. y Wang, C. K. J. (2005). Psychological profiles of elite school sports players in Singapore. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 117-128.
- Moreno, J. A., Cano, F., González-Cutre, D. y Ruiz, L. M. (2008). Perfiles motivacionales en salvamento deportivo. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 20, 61-74.
- Moreno, J. A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2006). Motivación autodeterminada y flujo disposicional en el deporte. *Anales de Psicología*, 22, 310-317.
- Moreno, J. A., Cervelló, E. y González-Cutre, D. (2007). Young athletes' motivational profiles. *Journal of Sports Science and Medicine*, 6, 172-177.
- Moreno, J. A., López de San Román, M., Martínez-Galindo, C., Alonso, N. y González-Cutre, D. (2008). Peers' influence on exercise enjoyment: A self-determination theory approach. *Journal of Sport Science and Medicine*, 7, 23-31.
- Moreno, J. A., Martínez-Galindo, C., González-Cutre, D. y Marcos, P. (2009). Perfiles motivacionales de practicantes en el medio acuático frente al medio terrestre. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 9, 201-216.
- Newton, M. L., Duda, J. L. y Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in a sample of female athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18, 275-290.
- Norusis, M. J. (1992). *SPSS/PC+ Professional statistics, Version 5.0*. Chicago, IL: SPSS.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Núñez, J. L., Martín-Albo, J., Navarro, J. G. y González, V. M. (2006). Preliminary validation of a Spanish version of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102, 919-930.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., Brière, N. M. y Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Reimer, H., Fink, J. S. y Fitzgerald, M. P. (2002). External validity of the Sport Motivation Scale. *Avante*, 8, 57-66.
- Reinboth, M., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, 28, 297-313.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). The darker and brighter sides of human existence: Basic psychological needs as a unifying concept. *Psychological Inquiry*, 11, 319-338.
- Sánchez, J. M. y Núñez, J. L. (2007). Análisis preliminar de las propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Necesidades Psicológicas Básicas en el Ejercicio Físico. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2, 83-92.
- Sicilia, A., Águila, C., Muyor, J. M., Orta, A. y Moreno, J. A. (2009). Perfiles motivacionales de los usuarios en centros deportivos municipales. *Anales de Psicología*, 25, 160-168.
- Standage, M., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2006). Students' motivational processes and their relationship to teacher ratings in school physical education: A self-determination theory approach. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77, 100-110.
- Torregrosa, M., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín, F. y Cruz, J. (2008). El clima motivacional y el estilo de comunicación del entrenador como predictores del compromiso en futbolistas jóvenes. *Psicothema*, 20, 254-259.
- Ullrich-French, S. y Cox, A. (2009). Using Cluster Analysis to Examine the Combinations of Motivation Regulations of Physical Education Students. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31, 358-379.
- Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 271-360). Nueva York: Academic Press.
- Vallerand, R. J. (2001). A hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 263-319). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, R. J. y Rousseau, F. L. (2001). Intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise: A review using the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. En R. N. Singer, H. A. Hausenblas, y C. M. Janelle (Eds.), *Handbook of Sport Psychology* (2ª ed., pp. 389-416). Nueva York: John Wiley & Sons.
- Vlachopoulos, S. P., Karageorghis, C. I. y Terry, P. C. (2000). Motivation profiles in sport: A self-determination theory perspective. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 71, 387-397.
- Vlachopoulos, S. P. y Michailidou, S. (2006). Development and initial validation of a measure of autonomy, competence, and relatedness: The Basic Psychological Needs in Exercise Scale. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 10, 179-201.
- Wilson, P. M. y Rogers, W. M. (2004). The relationship between perceived autonomy support, exercise regulations and behavioral intentions in women. *Psychology of Sport and Exercise*, 5, 229-242.